

Proefschrift ingediend met het oog op het behalen van de graad van
Educatieve Master in de Gedragwetenschappen, afstudeerrichting Agogische Wetenschappen

Wie sport, die leert?

De beleving van maatschappelijk kwetsbare jongeren en hun perceptie op het leren van life skills na deelname aan een sport-for-development-programma gesteund door het Nike Community Impact Fund.

Thomas Waterschoot
500590

Multidisciplinair Instituut LerarenOpleiding

Academiejaar 2023 – 2024

Promotor: Prof. Dr. Marc Theeboom

Begeleider: Dra. Tessa Commers

Aantal woorden: 14.536

Dankwoord

Ik bedank van ganser harte iedereen die me tijdens het schrijven van deze thesis ondersteund en aangemoedigd heeft. Door na te lezen, kritische vragen te stellen en (geveinsd) geboeid te luisteren hebben ze een omgeving geboden waarin ik kon doorzetten.

Deze thesis vormt het sluitstuk van mijn derde decennium op deze aardbol. Ik was hier op mijn eentje niet geraakt.

Ook woorden van dank voor Tessa Commers die me de afgelopen drie jaar de weg gewezen heeft.

Abstract

Deze thesis onderzoekt sociale sportprogramma's die gesteund worden door het Nike Community Impact Fund (NCIF). Dat fonds heeft de ambitie drempels weg te werken voor maatschappelijk kwetsbare jongeren. Het onderzoek vertrekt vanuit drie onderzoeksvragen: (1) Hoe hebben de deelnemers hun deelname aan het NCIF-project beleefd? (2) Welke life skill benoemen de deelnemers geleerd te hebben? (3) Welke kritische succesfactoren om die life skills aan te leren benoemen de deelnemers? Drie projecten werden geïncludeerd. Via purposeful sampling werden 13 participanten geselecteerd. Data werd verzameld via individuele, semigestructureerde interviews. Via de principes van template analyse, een codebook variant op thematische analyse ontwikkeld door King (2012), werden de data onderzocht. De projecten werden als waardevol ervaren door de mogelijkheid samen te komen, door het open en veilige klimaat en door de mogelijkheid de vrije tijd zinvol in te vullen. Een minderheid van participanten (4) gaf aan life skills geleerd te hebben. Bij drie participanten kan men zich afvragen of het gaat om vaardigheden die in verschillende contexten gebruikt kunnen worden en dus als life skill benoemd kunnen worden. Een voldoende factor om life skills te leren leek bij de organisatie van een expliciete leeromgeving te liggen. Die werd in maar één project georganiseerd. Noodzakelijke factoren om bij te leren waren een positief klimaat, waardevolle relaties met peers en positieve adult-youth-relaties. Het belang van sport in het leren van life skills bleef onduidelijk. Volgend onderzoek kan de blik van de participant op de eigen maatschappelijke positie integreren en kan voorzien in terugkominterviews om de duurzaamheid van de geleerde life skills te onderzoeken. Voor de gunning van ondersteuning van volgende projecten lijkt het zinvol het doel van het project op te nemen in de selectiecriteria. Wat waardevol is voor het NCIF en welke doelen het fonds wil nastreven wordt ook best verduidelijkt in volgende projectoproepen.

Key words: sport for development, life skills, social vulnerability, youth

Inhoud

Dankwoord	2
Abstract	3
Inhoud.....	4
Deel 1: Inleiding.....	7
1. Probleemstelling.....	7
2. Nike Community Impact Fund (NCIF).....	9
3. Zoekplan.....	9
3.1. Zoektermen en zoekcombinaties	9
3.2. Inclusiecriteria.....	10
4. Literatuurstudie	12
4.1. Jongeren in een maatschappelijk kwetsbare positie.....	12
4.2. Positive Youth Development	13
4.3. Sport for development.....	14
4.4. Life skills.....	15
4.5. Bedenkingen over de hoge verwachtingen van sport.....	17
4.6. Kritische succesfactoren om life skills via sport aan te leren.....	18
5. Onderzoeksvragen.....	21
Deel 2: Data en methode	22
1. Studiedesign	22
2. Deelnemende organisaties.....	23
2.1. Selectieproces.....	23
2.2. Beschrijving van de geïncludeerde projecten.....	25
D'Amvers goes parking	26
Opboksen.....	27
Sportkelder	27
3. Deelnemers en rekrutering	29

4.	Ethische aanvaardbaarheid	29
5.	Analyseprocedure	30
5.1.	Verkenning	30
5.2.	Ontologie en epistemologie.....	31
5.3.	Benadering	32
5.4.	Template analyse.....	33
Deel 3: Resultaten		36
1.	Hoe hebben de respondenten hun deelname aan het NCIF-project beleefd?.....	37
1.1.	De sociale verbinding primeert	37
1.2.	Een open en veilig klimaat	39
1.3.	Een betekenisvolle vrijetijdsbesteding	40
2.	Welke life skills benoemen de respondenten na deelname aan het NCIF-project geleerd te hebben?	41
3.	Welke kritische succesfactoren om die life skills aan te leren benoemen de deelnemers?	42
Deel 4: Bespreking en conclusies.....		44
1.	Bespreking.....	44
1.1.	Waardevolle projecten.....	44
1.2.	Via sport richting life skills(?).....	45
1.3.	Van waardevol naar leerrijk	47
2.	Conclusie.....	47
3.	Beperkingen eigen onderzoek	48
4.	Aanbevelingen verder onderzoek	49
5.	Aanbevelingen volgende projecten	50
6.	Promotor en begeleider	51
Referentielijst		52
Bijlage 1: Ontwerp interviewleidraad		58
Bijlage 2: Ontwerp geïnformeerde toestemming voor de deelnemer.....		61

Bijlage 3: Ontwerp geïnformeerde toestemming voor de ouder	68
Bijlage 4: Projectbeschrijvingen geïncludeerde organisaties	76

Deel 1: Inleiding

1. Probleemstelling

Volgens de meest recente cijfers uit 2022, bedroeg in België het percentage jongeren tussen 15 en 29 jaar dat risico liep op armoede of sociale uitsluiting 19,7% (Eurostat, 2023a). Het aandeel jongeren tussen de 15 en 29 jaar in België dat geen onderwijs liep, geen werk had noch een opleiding volgde, bedroeg in 2022 9,2% (Eurostat, 2023b).

Een gezonde en warme samenleving streeft ernaar deze cijfers tot een minimum te beperken en jongeren alle kansen op geluk en succes te bieden. Blijft de vraag: Hoe pakken we dit aan?

In de Vlaamse Beleidsnota Sport voor de beleidsperiode 2014-2019 benoemde de Vlaamse Regering bij monde van de toenmalige, bevoegde minister, Philippe Muylers, “dat sport een belangrijke maatschappelijke rol heeft en bijdraagt aan fitheid en gezondheid, het algemene welbevinden en de sociale cohesie” (Muylers, 2014). Daarnaast vermeldde die Vlaamse Regering expliciet dat sport “de inclusie van kansengroepen bevordert” (Muylers, 2014). Voor de beleidsperiode 2019-2024 zag huidig minister van Sport Ben Weyts voor sport een nog sterkere rol weggelegd. Hij sprak de ambitie uit “mensen via sport competenties [te laten] verwerven die kunnen helpen bij sociale inclusie, gemeenschapsvorming, empowerment, educatie, tewerkstelling, ... Competenties die mensen kunnen helpen in het dagelijkse leven.” (Weyts, 2019). Daarnaast wilde de Vlaamse Regering blijvend inzetten “op projecten of initiatieven om kwetsbare groepen, in het bijzonder vluchtelingen of jongeren, via sport te empoweren, kansen te bieden en hun talenten te laten ontdekken en ontwikkelen.” (Weyts, 2019). Deze doelstellingen laten duidelijk zien dat de politiek brood ziet in de verbindende kracht van sport en er niet aan twijfelt om sport als middel te gebruiken om onder andere maatschappelijk kwetsbare jongeren te versterken. De Vlaamse Regering zag dan ook een deel van het antwoord op mijn eerder gestelde vraag in sport gesitueerd.

Het maatschappelijk middenveld wil alvast haar steentje bijdragen. In het onderzoeksrapport van Theeboom en Nols (2014) wordt beschreven dat onder andere het jeugdwelzijnswerk en doelgroeporganisaties in Antwerpen al sinds het begin van de jaren 90 initiatieven opzetten om kansengroepen via sportprojecten te bereiken. De stad Antwerpen was zo drie decennia geleden een pionier in Vlaanderen. Inmiddels proberen sportinitiatieven uit het maatschappelijk middenveld veel meer te doen dan enkel de sportparticipatie te verhogen. Het onderzoeksrapport van Theeboom en Nols (2014) beschrijft een brede variatie aan sociale doelstellingen. Dat er ook voor erg specifieke doelstellingen naar partnerschappen met de

sociale sportsector gekeken wordt, bevestigt een volgend rapport van Theeboom et al. (2017), in opdracht van onder andere de VDAB. Dat rapport buigt zich onder meer over de vraag of en hoe sportinitiatieven voor jongeren de drempel tot de reguliere arbeidsmarkt kunnen verkleinen.

Ook in wetenschappelijke kringen wordt waarde toegekend aan het veranderingspotentieel van sport. Zo wordt in de wetenschappelijke literatuur groeiende aandacht besteed aan zogenaamde sport-for-development-initiatieven. Schulenkorf et al. (2016) beschrijven in hun reviewartikel tijdens de periode 2006 – 2013 een exponentiële toename van het aantal publicaties over dit thema. Verschillende onderzoeken beschreven daarbij positieve veranderingen in onder meer sociale vaardigheden zoals respect, zin voor initiatief, zelfvertrouwen (Beaulac et al., 2011), communicatievaardigheden en besluitvormingsvaardigheden (Spaaij, 2012). Voorgenoemde vaardigheden en attitudes worden vaak samengebracht onder de term *life skills*. Door deze *life skills* te ontwikkelen, zouden jongeren in een kwetsbare maatschappelijke positie versterkt kunnen worden en succesvol (*successful*) zijn op verschillende levensdomeinen (Danish et al., 2004).

Zo eenvoudig is het echter niet. De impact van sport-for-development-programma's wordt in de literatuur stevig in vraag gesteld. Zo is het nodig om de eventuele impact van zulke programma's op een gedegen manier te analyseren, met bijzondere aandacht voor het perspectief en voor de ervaring van de deelnemende jongeren (Haudenhuyse et al., 2013).

Het probleem, schrijft Coalter (2015), is dat het niet duidelijk is welke onderliggende processen en verbanden aan de basis liggen van een eventuele impact op de ontwikkeling van de *life skills* van de deelnemers van een sport-for-development-programma. Hij wijst op de nood aan een beter begrip van welke sporten en sportprocessen, welke impact hebben op welke deelnemers, en in welke omstandigheden.

Eerder vestigde Coakley (2011) er al de aandacht op dat het bewijs voor de zogenoemde positieve ontwikkeling die deelnemende jongeren doormaakten vaak op niet meer dan anekdotiek en onsystematische observaties berustte. Kritisch onderzoek en een theorie die de beoogde veranderingsprocessen kan verklaren zijn noodzakelijk.

Ook Whitley et al. (2018) kijken in hun review op een kritische manier naar het bewijs in de sport-for-development-literatuur. De auteurs stellen dat er grote nood is aan kwaliteitsvol sport-for-development-onderzoek dat op transparante wijze meer methodologische details deelt. De ontwikkeling van een veranderingstheorie, het ontwerpen van een

sport-for-development-programma vanuit een duidelijk methodologisch kader, en de evaluatie volgens een theoretische basis zijn daarbij van primordiaal belang.

Kortom, er is onmiskenbaar een nood aan degelijk onderzoek naar de werking van sport-for-development-initiatieven om de ontwikkeling van nieuwe programma's voor kwetsbare jongeren te ondersteunen.

2. Nike Community Impact Fund (NCIF)

Al een aantal jaren geeft het Nike Community Impact Fund (NCIF) dat beheerd wordt door de Koning Boudewijnstichting heel wat financiële en materiële steun aan sportinitiatieven. Ze willen daarmee projecten steunen die de hand reiken naar maatschappelijk kwetsbare jongeren en willen zo drempels (sic), opgeworpen door kansarmoede, fysieke of mentale beperkingen en andere uitdagingen, wegwerken (Koning Boudewijnstichting, n.d.). In 2023 werden 29 organisaties positief beoordeeld door een selectiejury en zij ontvingen ondersteuning voor hun project. De selectiejury bestaat uit werknemers van Nike Belgium. De vraag blijft echter of deze sportprojecten tegemoetkomen aan de verwachtingen van het Nike Community Impact Fund en van de Koning Boudewijnstichting. Hebben zij die 'drempels' kunnen wegnemen of verlagen en heeft sport daarin enige rol gespeeld?

3. Zoekplan

3.1. Zoektermen en zoekcombinaties

Thema: impact van sportprogramma's op deelnemende jongeren in een maatschappelijk kwetsbare positie

Tabel 1

Zoektermen gebruikt voor de literatuurstudie

Kernwoorden	Engels	Synoniemen
Sport	Sport	Excercise Physical activity
Ontplooiing	Development	Change Employability Empowering Life skills Social skills Soft skills

Vervolg Tabel 1.

Maatschappelijk kwetsbaar	Vulnerable	At-risk Deprived Destitute Disadvantaged Disaffected Impoverished Needy NEET Poor Underprivileged
---------------------------	------------	--

Deze kernwoorden werden samengebracht in één integrale zoekopdracht:

((sport* OR exercis* OR (physical activity)) AND (develop* OR chang* OR employability OR empower* OR (life skill*) OR (social skill*) OR (soft skill*)) AND (vulnerab* OR (at-risk) OR deprived OR destitute OR disadvantaged OR disaffected OR impoverished OR needy OR NEET OR poor OR underprivileged))

Deze zoekopdracht zocht enkel naar publicaties met een van bovenstaande combinaties in de titel.

Er werd op de volgende vijf databases gezocht: Web of Science, SPORTDiscus, Scopus, ProQuest en PubMed.

3.2. Inclusiecriteria

De zoekresultaten moesten voldoen aan onderstaande eisen om geïncludeerd te worden.

Enkel Engels- of Nederlandstalige artikels uit peer-reviewed tijdschriften, doctoraten, scripties en hoofdstukken uit wetenschappelijke boeken kwamen in aanmerking.

Volgens Scholenkorf en Adair (2014) is er na 2000 een aanzienlijke toename aan artikels over sport for development. Er werd dan ook gezocht op literatuur gepubliceerd vanaf 2001.

De doelgroep van de zoekresultaten waren jongeren tussen de 12 en 29 jaar oud in een maatschappelijk kwetsbare positie. Die ondergrens werd ook in ander onderzoek gehanteerd

(Allen et al., 2015; Haudenhuyse et al., 2012). De bovengrens nam ik over conform het begrip jongere (youth) van Eurostat (n.d.).

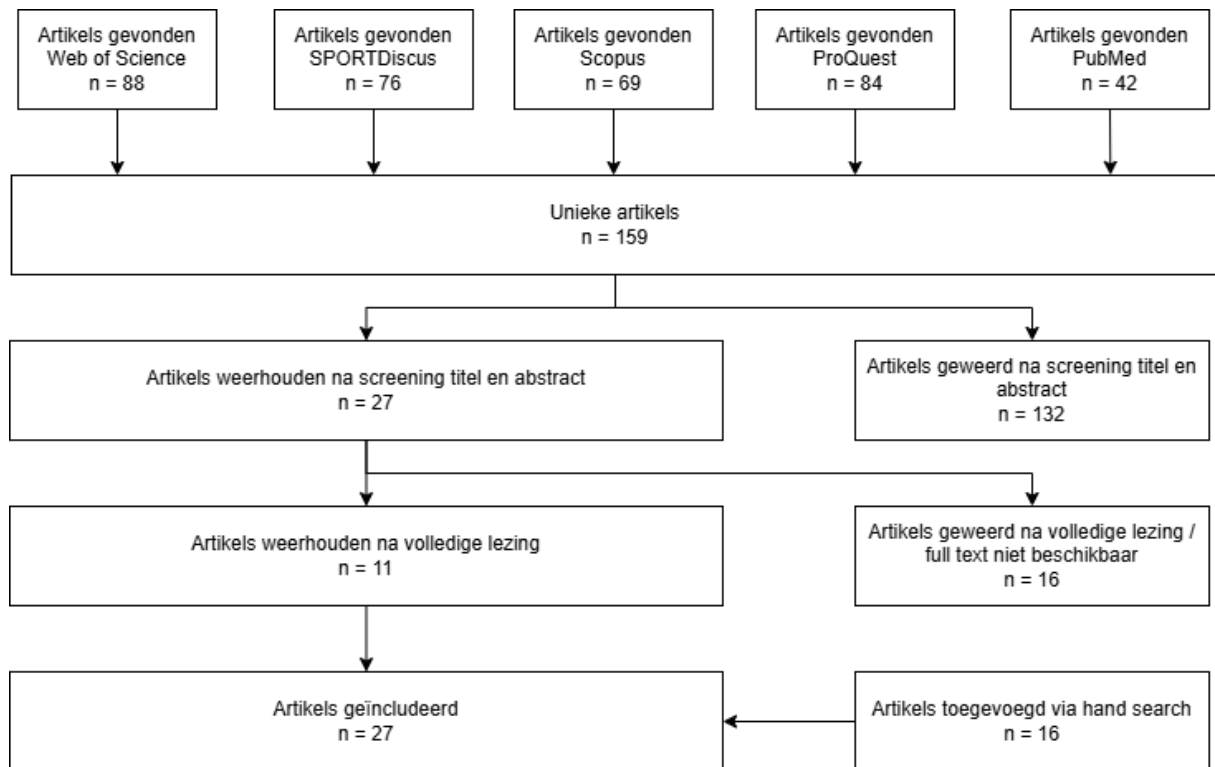
De geselecteerde teksten moesten aandacht hebben voor de mogelijke ontwikkeling van *life skills* door de deelname aan sport. In de literatuur wordt een veelheid aan termen gebruikt om erg gelijkaardige concepten uit te drukken. In de literatuurstudie zal ik verder ingaan op de *life skills*. Teksten die alleen aandacht hadden voor bijvoorbeeld fysieke (en/of sportspecifieke) vaardigheden, of voor mentaal welzijn, zijn uit de literatuurstudie gelaten.

Daarnaast hanteerde ik een definitie van *sport*, gebaseerd op de definitie geformuleerd in het European Sports Charter van de Raad van Europa (Council of Europe, 2021). Die zegt dat sport elke vorm van fysieke activiteit is die gericht is op uiten of verbeteren van fysieke fitheid en mentaal welzijn, op het vormen van relaties, of op het behalen van een resultaat in competitie op om het even welk niveau. Deze sportbeleving kan zowel binnen een informele als in een georganiseerde setting plaats hebben.

Op basis van de hierboven beschreven inclusiecriteria vond ik 159 unieke artikels. Na screening van titel en abstract bleven nog 27 artikels over die ik volledig las. Artikels waarvan geen volledige tekst beschikbaar was, werden verworpen. Na deze fase restten er 11 artikels. Via hand search voegde ik nog 16 artikels toe, wat het totaal aantal op 27 bracht.

Figuur 1

Overzicht flow literatuurstudie.



4. Literatuurstudie

4.1. Jongeren in een maatschappelijk kwetsbare positie

De doelgroep van dit onderzoek is specifiek: jongeren in een maatschappelijk kwetsbare positie. Dat betekent echter nog niet dat de doelgroep an sich duidelijk is. Er worden immers tal van quasi-synoniemen gebruikt: gemarginaliseerde jongeren, benadeelde jongeren, risicojongeren, ... (Haudenhuyse et al., 2014). Een belangrijke stap is dus duidelijk te definiëren wat bedoeld wordt met *jongeren in een maatschappelijk kwetsbare positie*.

In deze tekst zal *een maatschappelijk kwetsbare positie* als synoniem beschouwd worden van *sociale kwetsbaarheid*. Dit onderzoek doet beroep op de omschrijving van sociale kwetsbaarheid (*social vulnerability*) door Vettenburg (1998). Eerder onderzoek naar de mogelijke invloed van sport op jongeren in een maatschappelijk kwetsbare positie steunde eveneens op Vettenburgs definitie (Haudenhuyse et al., 2012; Haudenhuyse et al., 2014; Moreau et al., 2018; Super et al., 2019).

In haar onderzoek schrijft Vettenburg (1998) dat kwetsbaarheid verwijst naar een staat waarin nadelige effecten een risico zijn van contacten met anderen. Ze vervolgt dat kwetsbaarheid

daarom per definitie een interactioneel concept is, eigen aan een kwetsbaar persoon of een kwetsbare groep. In het geval van sociale kwetsbaarheid, gaat het om kwetsbaarheid in verhouding tot sociale instellingen (school, arbeidsmarkt, justitie, familie, ...).

Belangrijk is eveneens het cumulatieve proces dat Vettenburg (1998) beschrijft. De levensloop van een individu wordt gekenmerkt door een opeenvolging aan interacties met sociale instellingen. Hierbij beïnvloedt een initiële, negatieve ervaring met de ene sociale instelling op negatieve wijze de interactie met een volgende, waardoor het individu nog kwetsbaarder wordt, aldus de studie. Vettenburg illustreert dit cumulatieve proces door te verwijzen naar een negatieve spiraal van sociale kwetsbaarheid.

4.2. Positive Youth Development

Een aantal onderzoeken die proberen een verband aan te tonen tussen sportparticipatie en de invloed ervan op maatschappelijk kwetsbare jongeren, vertrekken vanuit de theorie van *positive youth development* (Sandford et al., 2008; Schaillee et al., 2015; Super et al., 2014).

Positive Youth Development (PYD) is een theorie die vertrekt vanuit de talenten, krachten, interesses en het potentieel van een individu (kind of jongere) (Damon, 2004). Zo zet positive youth development een ander referentiekader op dan andere theorieën die vooral vroeger gebruikt werden en vertrekken vanuit problemen waarmee een opgroeiende jongere geconfronteerd kan worden, aldus Damon. Het PYD-referentiekader probeert weg te blijven van het corrigeren of remediëren van gesteld antisociaal gedrag. De PYD-theorie, zo vervolgt de auteur, richt zich op het begrijpen, onderwijzen (*educating*) en engageren van jongeren in productieve activiteiten.

Danish et al. (2004) houden er een vergelijkbare kijk op na. Zij propageren in hun werk eveneens een visie op jongeren die op hun potentieel, niet op hun problemen of gebrek aan problemen geënt is. Zij vullen aan dat er een verschil is tussen probleemvrij zijn, en succesvol zijn. Daarom is het volgens hen belangrijk jongeren de vaardigheden, waarden, attitudes en kennis die nodig zijn om de slaagkansen in het leven te vergroten, te definiëren en aan jongeren aan te leren. Ten slotte zijn Danish et al. (Danish et al., 2004) van mening dat, hoe deze competenties ook gedefinieerd worden, het verwerven van deze vaardigheden de jongere in staat zou stellen het vertrouwen in de toekomst te doen groeien, meer gevoel van controle over zichzelf en de omgeving te ervaren en betere burgers te worden. Deze vaardigheden worden vaak aangeduid met de overkoepelende term *life skills*. Wat die *life skills* precies inhouden, komt verder aan bod.

4.3. Sport for development

Sport for development wordt omschreven als het gebruik van sport om een positieve invloed te bewerkstelligen op, onder andere, de sociale inclusie van maatschappelijk kwetsbare jongeren (Lyras & Welty Peachey, 2011). Sport wordt op deze manier zowel door het maatschappelijk middenveld, overheidsinstellingen, de sociale sector, de sportsector zelf als academici (Schulenkorf et al., 2016) vaak gezien als het vehikel bij uitstek om de theorie van positive youth development naar de praktijk om te zetten (Hermens et al., 2017). Concreet zouden via sport belangrijke life skills aangeleerd kunnen worden. Die kunnen maatschappelijk kwetsbare jongeren het nodige houvast geven om het hoofd te bieden aan de verschillende uitdagingen waarmee ze in hun leven geconfronteerd worden, en kunnen zo tot meer sociale inclusie leiden (Haudenhuyse et al., 2014).

Coalter (2007a) omschreef eerder al hoe sport ingezet op drie manieren kan ingezet worden. Hij maakt een onderscheid tussen *sport*, *plus sport* en *sport plus*. In een later werk brengt hij meer nuance door *sport plus* op te splitsen in *sport plus 1* en *sport plus 2* (Coalter et al., 2020).

Het label *sport* plakken Coalter et al. (2020) op traditionele sportprogramma's waar deelnemers louter aan sport doen en waarbij ervan uitgegaan wordt dat sportdeelname op zichzelf zal zorgen voor leeruitkomsten. *Plus sport* verwijst dan weer naar de manier waarop jeugdwerkorganisaties sport gebruiken als lokmiddel voor jongeren. De sport zélf werkt hier dan ook eerder drempelverlagend richting het verdere, specifiekere aanbod van de jeugdwerkorganisatie, zoals bijvoorbeeld begeleiding naar de arbeidsmarkt. De sportbeleving zélf wordt weinig of niet gebruikt voor ervaringsleren.

Voor *sport plus*-initiatieven is de sport de kernactiviteit en dus meer dan enkel een lokmiddel (Coalter et al., 2020). Hier wordt sport op verschillende manieren ingezet en aangepast om tot ervaringsleren te komen. De sportactiviteiten worden in deze initiatieven steeds gecombineerd met workshops en andere leeractiviteiten om de vooropgestelde leerdoelen te bereiken.

Binnen deze *sport plus*-initiatieven maken Coalter et al. (2020) nog verder een onderscheid. De *sport plus 1*-aanpak gebruikt sport om relaties te ontwikkelen en te versterken, en om deelnemers te binden aan het begeleidingstraject. De sportbeleving wordt ook meer ingezet om via ervaringsleren vaardigheden als communicatie, teamwork en conflictmanagement in te oefenen. Bij deze aanpak ontbreekt het echter aan systematische processen om de persoonlijke leerdoelen, die onder andere tijdens de workshops aan bod komen, in de sportactiviteiten te integreren.

De *sport-plus-2*-aanpak streeft wél naar de volledige en systematische integratie van het ervaringsleren binnen elk onderdeel van het programma (Coalter et al., 2020). Hierin worden de sportactiviteiten wel gebruikt om onderwerpen uit de workshops te illustreren en te versterken. Er wordt nadruk gelegd op het feit dat elke activiteit relevant is en mee ontworpen is om leerdoelen te behalen. Zo wordt de sportbeleving een even belangrijk onderdeel van het programma als de andere leeronderdelen. Deze aanpak zou volgens Coalter et al. vooral ten goede komen aan deelnemers die zich minder sterk voelen in formele, didactische workshops.

4.4. Life skills¹

In de literatuur worden verschillende termen gebruikt om erg gelijkaardige concepten te benoemen. Volgens UNICEF zijn life skills essentiële vaardigheden voor jongeren om succes te bereiken op school, op het werk en in het leven (n.d.). UNICEF gebruikt ook deze synoniemen: overdraagbare skills, 21^e-eeuwse skills, soft skills en socio-emotionele skills. Met deze vaardigheden kunnen jongeren beter het hoofd bieden aan crises en trauma's. Onder andere de volgende vaardigheden behoren volgens UNICEF tot de life skills: probleemoplossend denken, onderhandelen, beheersen van emoties, empathie en communicatie.

De Wereldgezondheidsorganisatie definieert life skills als vaardigheden voor adaptief en positief gedrag die het individuen mogelijk maken effectief om te gaan met de eisen en uitdagingen van het alledaagse leven (WHO. Division of Mental Health, 1997). Deze vlag dekt heel wat ladingen. Beslissingen kunnen nemen, probleemoplossend, creatief en kritisch denken, effectief communiceren, relationele vaardigheden, zelfbewustzijn, empathie en kunnen omgaan met stress en emoties zijn vaardigheden die door de WHO opgesomd worden.

Danish et al. (2004) stellen dat life skills net die vaardigheden zijn die het een individu mogelijk maken succesvol te zijn in verschillende omgevingen: thuis, op school en in de buurt. Gould en Carson (2008) voegen hieraan nog toe dat een vaardigheid die binnen een sportcontext aangeleerd werd pas echt een life skill wordt, wanneer ze ook binnen andere contexten gebruikt wordt.

Net door life skills te ontwikkelen, zouden sociaal kwetsbare jongeren adequaat het hoofd kunnen bieden aan de uitdagingen waarmee ze in hun leven geconfronteerd worden. Life skills

¹ Bij gebrek aan een in mijn ogen toepasselijke Nederlandstalige vertaling blijf ik deze Engelstalige term doorheen deze thesis gebruiken.

worden namelijk gezien als een belangrijke voorspeller van hun toekomstige welzijn, van hun academische prestaties en van hun tevredenheid op het werk (de Ridder et al., 2012).

Wanneer dit allemaal gekoppeld wordt aan Vettenburgs (1998) definitie van sociale kwetsbaarheid, kan hieruit besloten worden dat een beheersing van life skills kan zorgen voor het vermijden of doorbreken van de negatieve spiraal van sociale kwetsbaarheid. Zo ook formuleerden Theeboom en Nols (2014) de verwachting vanuit het beleid dat de ontwikkeling van deze vaardigheden zou kunnen leiden tot positieve veranderingen op breder sociaal niveau, zoals sociale cohesie.

Life skills worden in de literatuur dikwijls onderverdeeld in drie categorieën: cognitieve, emotionele en sociale life skills (onder andere Hermens et al., 2017; Turnnidge et al., 2014). In hun systematic review sommen Hermens et al. (2017) per categorie enkele voorbeelden op. Tot de cognitieve life skills behoren onder andere kritisch denken, zelfcontrole, concentratie, zelfvertrouwen, discipline en impulscontrole. Onder emotionele life skills delen ze het gevoel van zelfwaarde en welzijn in, naast gemoed en gevoelens van hoop. Onder de sociale life skills, ten slotte, verstaan ze de vaardigheden nodig voor de uitbouw van interpersoonlijke relaties, zoals communicatievaardigheden, empathie, respect voor anderen, teamwork en conflictoplossende vaardigheden.

Verschillende onderzoeken illustreren het belang van de ontwikkeling van elk van deze categorieën life skills aan voor maatschappelijk kwetsbare jongeren. Zo geven Lösel en Farrington (2012) aan dat het verwerven van cognitieve life skills voor een beschermende buffer kan zorgen tegen stressfactoren die ze in hun leven tegen zouden komen. Hermens et al. (2017) wijzen dan weer op het belang van de ontwikkeling van emotionele life skills. Maatschappelijk kwetsbare jongeren zouden namelijk meer dan andere jongeren te maken krijgen met problemen rond mentaal welzijn (Reiss, 2013). Ten slotte duiden Haudenhuyse et al. (2014) erop dat de beheersing van sociale life skills kan leiden tot meer positieve relaties en ervaringen omdat deze beheersing tot meer sociale inclusie leidt.

Vanuit bovenstaande definities en verwachtingen van deze life skills is het vanzelfsprekend dat het politieke beleid met de ondersteuning van sport-for-development-programma's de ontwikkeling van deze life skills wil stimuleren. Om dit punt helder te illustreren herneem ik de woorden van de huidige Vlaams minister van Sport die de ambitie heeft "...mensen via sport competenties [te laten] verwerven die kunnen helpen bij sociale inclusie,

gemeenschapsvorming, empowerment, educatie, tewerkstelling, ... Competenties die mensen kunnen helpen in het dagelijkse leven.” (Weyts, 2019).

4.5. Bedenkingen over de hoge verwachtingen van sport

Er worden echter – terecht – kritische vragen gesteld bij de hoge verwachtingen die gekoppeld worden aan de sport-for-development-programma's. De aanname dat sportdeelname op zich life skills ontwikkelt, vormt een grote valkuil, aldus Gould en Carson (2008). De auteurs stellen verder dat “life skills are taught, not caught”. Zij zien vooral de nood aan onderzoek dat nagaat onder welke omstandigheden en waarom life skills tot ontwikkeling komen.

Ook Coalter formuleert heel wat bedenkingen. Hij beschrijft de afwezigheid van systematisch en robuust bewijs voor de mogelijke invloed van sportdeelname op sociale inclusie (2007b). Bovendien is het volgens hem niet duidelijk welke onderliggende processen en verbanden aan de basis liggen van eventuele impact op deelnemers van een sport-for-development-programma (Coalter, 2015). Hij ziet een behoefte aan een beter begrip over welke sporten en sportprocessen, welke impact hebben op welke deelnemers, en in welke omstandigheden. Hiertoe ziet Coalter een belangrijke rol weggelegd voor een programmatheorie. Die zou de componenten, mechanismen, relaties en opeenvolgingen van oorzaak en gevolg moeten omschrijven die de initiatiefnemers in staat moeten stellen om effectieve programma's op te zetten en te evalueren.

Ook Whitley et al. (2018) kijken in hun review op een kritische manier naar het bewijs in de sport-for-development-literatuur. Ook zij wijzen op het belang van een theorie die duidelijk omschrijft welke processen tot welke veranderingen kunnen leiden, met aandacht voor de specifieke deelnemers en doelstellingen. Ze betreuren dan ook dat er enkel gefocust wordt op de uitkomsten van een programma. Ze stellen dat het zonder duidelijke programmatheorie erg moeilijk is uit te maken waarom en hoe specifieke uitkomsten tot stand komen. Ten slotte stellen ook zij dat er grote nood is aan kwaliteitsvol sport-for-development-onderzoek dat op transparante wijze meer methodologische details deelt en evalueert.

Een laatste bedenking die vaak geopperd wordt, stelt dat het individuele verwerven van life skills niet voldoende is om de negatieve spiraal van sociale kwetsbaarheid te doorbreken. Verschillende auteurs stellen vast dat er nood is aan een blik die verder reikt dan het individuele niveau (Coakley, 2011; Haudenhuyse et al., 2013). Meer nog, Haudenhuyse et al. (2014) merken zonder meer op dat een te gerichte focus op het individuele niveau, ondanks doelgroepgerichte initiatieven, sociale kwetsbaarheid verder kan reproduceren wanneer er

onvoldoende kennis is van en rekening gehouden wordt met de structurele mechanismen die aanleiding geven tot die sociale kwetsbaarheid. Het risico op stigmatisering en een aangeleerd – of op zijn minst versterkt – gevoel voor incompetentie is daarbij niet onbestaand.

Om die reden zouden onder andere de bredere sociale en maatschappelijke structuren onderwerp van interventie en onderzoek kunnen en zelfs moeten zijn. Voorbeelden hiervan zijn te vinden bij Spaaij et al. (2016). In dit onderzoek beschrijven de auteurs de betrachting sport for development te laten evolueren voorbij het leren van life skills richting het transformeren van de sociale context. De aanpak van het programma dat ze beschrijven probeert dan ook het louter individuele perspectief te overstijgen en verandering in de sociale context van de deelnemers teweeg te brengen via de Freiriaanse (afkomstig van Paolo Freire) principes van kritische pedagogie en transformatieve actie. Volgens die principes worden jongeren aangemoedigd problemen die hen aanbelangen te identificeren en er samen een oplossing voor te zoeken. Via een proces van dialoog en kritische reflectie worden jongeren zich beter bewust van hun eigen situatie en komen ze tot oplossingen en acties die hun problematische omstandigheden veranderen.

Recenter deden ook Nols et al. (2018) onderzoek naar het integreren van Freiriaanse leerprincipes in sport-for-development-initiatieven. In hun artikel beschrijven de auteurs de beginnende ontwikkeling van sociaalkritische reflectie die nodig is om toe te werken naar transformatieve actie. Er bestaan volgens de auteurs echter nog heel wat drempels om begeleiders van sport-for-development-initiatieven klaar te stomen voor deze Freiriaanse aanpak.

Kort samengevat formuleren deze auteurs verschillende valabele bedenkingen. De belangrijkste doelstelling van onderzoek naar sport for development lijkt te zijn de zogenaamde black box te ontsluiten. De black-box-metafoor illustreert het onvermogen om interne mechanismen en processen die aan de basis liggen van positieve veranderingen duidelijk te onderscheiden en te benoemen (Scriven, 1999). Zonder dit vermogen is het vanzelfsprekend moeilijk om sport-for-development-programma's op hun geformuleerde doelstellingen te beoordelen.

4.6. Kritische succesfactoren om life skills via sport aan te leren

Niettegenstaande de moeilijkheid deze black box te ontsluiten, konden onderzoekers al enkele kritische succesfactoren benoemen die het mogelijk maken via sport life skills te ontwikkelen.

Ten eerste blijkt het kunnen stimuleren van een positief klimaat waarin maatschappelijk kwetsbare jongeren succeservaringen kunnen beleven, zich gerespecteerd voelen, en fysieke en

emotionele veiligheid vinden een belangrijke factor te zijn (Haudenhuyse et al., 2012). Een klimaat dat gericht is op individuele competentieontwikkeling krijgt de voorkeur op een competitief klimaat dat individuele groei ondergeschikt maakt aan de prestatie van het geheel of het team (Haudenhuyse et al., 2012). Holt et al. (2017) halen aan dat dit individugerichte klimaat een positieve invloed kan hebben op de ontwikkeling van de interpersoonlijke relaties tussen begeleiders en jongeren, en jongeren onderling. Eerder liet ook Coakley (2011) optekenen dat, in het kader van sport-for-development-programma's, jongeren moeten kunnen deelnemen aan sport in een context waar ze zich fysiek veilig en persoonlijk gewaardeerd voelen, waar ze moreel en financieel ondersteund worden, waar ze zich persoonlijk en politiek gesterkt voelen, en waar ze hoopvol kunnen zijn over de toekomst. Volgens Hermens et al. (2017) biedt dit positieve klimaat de mogelijkheid om sociale life skills zoals de bereidheid anderen te helpen, te ontwikkelen.

Ten tweede zijn de houding van de begeleiders en hun relatie met de jongeren binnen dit klimaat eveneens van belang. Lerner (2004) sprak in zijn boek al over het belang van positieve en duurzame *adult-youth*-relaties. De *adult* in deze relatie is de begeleider of coach. Ook Holt et al. (2017) omschrijven in hun metastudie dat de relatie tussen de jongeren en de volwassen begeleider erg belangrijk is om positieve effecten te bekomen. Ook andere studies toonden het belang van deze relaties aan (Armour & Sandford, 2013).

Ook de houding van deze volwassen begeleiders mag niet veronachtzaamd worden. Zo is het belangrijk dat de begeleider enerzijds de nodige psychosociale vaardigheden onder de knie heeft, maar anderzijds het nodige gezag uitstraalt (Haudenhuyse et al., 2012). Deze begeleidershouding zou je als autoritatief kunnen omschrijven: enerzijds responsief genoeg om in te spelen op de noden van de jongeren, anderzijds met voldoende autoriteit om de structuur en de orde te bewaren. Dat deze autoritatieve begeleidershouding als waardevol gezien wordt in het werken met jongeren, bevestigt ook onderzoek in een formele, schoolse context, zoals dat van Keppens en Spruyt (2016).

Andere volwassenen die volgens Holt et al. (2017) een positieve invloed kunnen hebben, zijn de ouders van de deelnemer. Uit hun metastudie komt naar voren dat wanneer ouders betrokken worden in het programma en zij dezelfde boodschap uitdragen als de begeleiders, de kans op positieve uitkomsten voor de deelnemers hoger liggen. Het betrekken van ouders om tot positieve ontwikkeling te komen, zie je ook in pedagogische kaders als Nieuwe Autoriteit (Omer, 2019).

Ten derde geven verschillende auteurs aan dat de kwaliteit van *peerrelaties* ook kan bijdragen tot een positieve uitkomst van het sport-for-development-programma (Armour & Sandford, 2013; Holt et al., 2017; Lerner, 2004). Uit onderzoek van Holt et al. (2017) blijkt tevens dat de duurzaamheid van deze relatie, hoelang en hoe goed de deelnemers elkaar kennen, zorgt voor een hoger gevoel van onderlinge verbondenheid.

Ten vierde legt Lerner (2004) ook uit dat deelnemers sneller life skills oppikken wanneer er expliciete life-skill-leeractiviteiten in het programma opgenomen worden. Ook Gould en Carson (2008) schreven eerder al dat je er niet zomaar vanuit kan gaan dat life skills impliciet geleerd worden. Op maat ontworpen leeractiviteiten zijn dan ook onontbeerlijk. Holt et al. (2017) en Hermens et al. (2017) geven in hun studies dezelfde aanbeveling.

Ten slotte noteren Hermens et al. (2017) dat cognitieve life skills als kritisch denken beter tot ontwikkeling te komen wanneer jongeren verantwoordelijk zijn om zelf een antwoord te bedenken op uitdagingen. Ook Lerner (2004) gaf eerder aan dat het betrekken van de jongeren in het leiderschap over het programma kansen biedt om life skills te ontwikkelen.

Deze thesis beoogt niet op elke bedenking en leemte in de literatuur een antwoord te bieden. Wel zal het onderzoek dat ik uitvoerde aansluiten bij de zoektocht naar kritische succesfactoren en trachten een licht te werpen op de black box die het mechanisme tot het leren van life skills nu nog is. Zo kan het duidelijker worden welke sporten, op welke manier, welke verandering in de deelnemende jongeren mogelijk maken.

5. Onderzoeksvragen

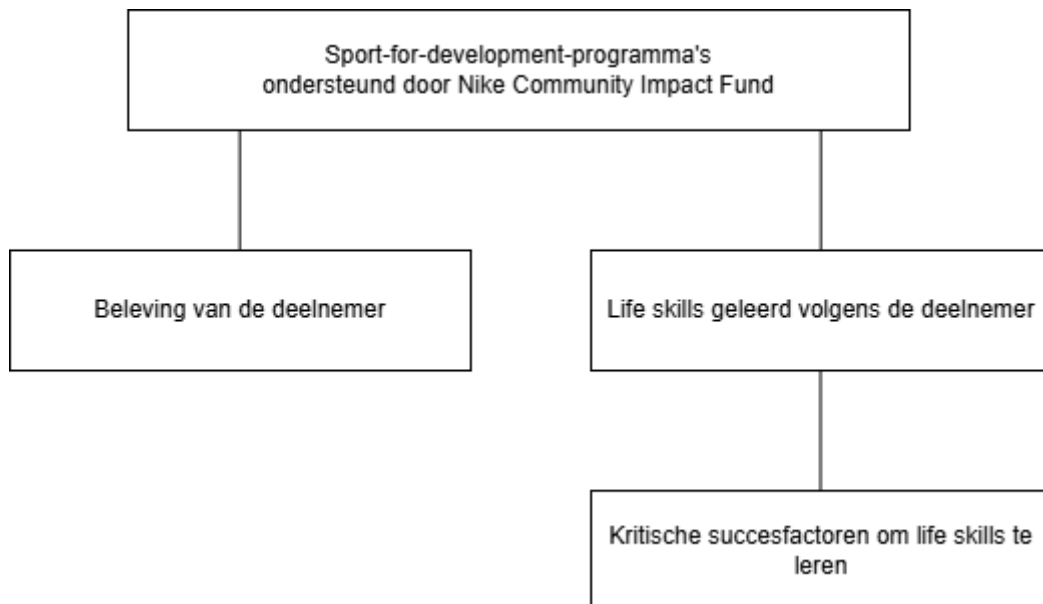
Dit onderzoek richt zich op de sportinitiatieven voor jongeren in een maatschappelijk kwetsbare positie die door het Nike Community Impact Fund (NCIF) 2023 ondersteund worden.

Op de volgende drie onderzoeksvragen zoek ik een antwoord:

1. Hoe hebben de deelnemers hun deelname aan het NCIF-project beleefd?
2. Welke life skills benoemen de deelnemers na deelname aan het NCIF-project geleerd te hebben?
3. Welke kritische succesfactoren om die life skills aan te leren benoemen de deelnemers?

Figuur 2

Visualisering onderzoeksvragen.



Deel 2: Data en methode

1. Studiedesign

Voor deze thesis opteerde ik voor een kwalitatief interviewdesign. Interviews zijn doorgaans een rijke bron van data over de ervaringen en belevingen van participanten over een welgekozen onderwerp (Turner, 2010). Uit de categorisering die Turner (2010) maakt, koos ik voor de *General Interview Guide Approach*. Deze benadering kent structuur in hoe het interview afgenomen wordt en biedt tegelijk de nodige flexibiliteit om in te spelen op de antwoorden van de participant.

Creswell (2003; 2007; zoals geciteerd in Turner, 2010) stelt de volgende stappen voor: (1) de voorbereiding van het interview, (2) de opmaak van de vragenlijst en (3) de afname van de interviews. Onder de voorbereiding op het interview verstaat Creswell onder andere de selectie van de deelnemers. Dat selectieproces beschrijf ik verder in punt 3.

De opmaak van een goede interviewleidraad is cruciaal voor een interviewdesign (Turner, 2010). Ik maakte op voorhand een leidraad op voor de individuele, semigestructureerde interviews. Deze manier van individuele dataverzameling komt ook terug in onderzoek met vergelijkbare sportprojecten (Haudenhuyse et al., 2012). Gezien de persoonlijke ervaringen leken individuele interviews me de beste keuze om tot uitgebreide antwoorden van de participanten te komen. Voor de opmaak van de interviewleidraad steunde ik op mijn literatuurstudie. Op die manier kon ik peilen naar de beleving van de participanten én naar mogelijke kritische succesfactoren in het life skill-leerproces. De thematische structuur van de vragenlijst zou me ook helpen bij de data-analyse. In bijlage 1 vind je een ontwerp van deze interviewleidraad.

De interviews met de jongeren vonden plaats op de projectlocatie zelf. Dat werkte drempelverlagend: de locatie was gemakkelijk bereikbaar voor de jongeren, welbekend en vertrouwd. Dat vergrootte mijns inziens de kans dat de jongeren op een ontspannen manier zouden antwoorden en vertellen. Het interview werd opgenomen met een dictafoon-app op mijn smartphone.

2. Deelnemende organisaties

2.1. Selectieproces

Zoals eerder vermeld, werden in 2023 29 organisaties positief beoordeeld door een selectiejury. Zij kregen ondersteuning voor hun project. Een eerste screening gebeurde binnen deze lijst van 29 ondersteunde initiatieven. Op basis van de ingediende projectvoorstellen selecteerde ik alleen initiatieven die verwezen naar de ontwikkeling van life skills. Ik las de projectvoorstellen zelf.

In een volgende fase bekeek ik welke doelgroep het project voor ogen had. Ik koos voor een kwalitatief interviewdesign met afname van individuele, semigestructureerde interviews. Daarvoor was een voldoende en voldoende genuanceerde kennis van het Nederlands belangrijk. Daarom vielen organisaties die zich op anderstalige nieuwkomers en vluchtelingen richten buiten de scope van dit onderzoek.

Na exclusie van de projecten die in de projectoproep geen gewag maken van life skills en van projecten die zich richten op anderstalige nieuwkomers en vluchtelingen, bleven tien projecten over. Een overzicht vind je in Tabel 2.

Tabel 2

Overzicht sportprojecten na screening van life skills en doelgroep.

Naam initiatief	Werkingsgebied	Doelgroep
Actief en speels bewegen in het KIDS FITBOS	Hasselt	Kinderen en jongeren verbonden aan een zorg- en onderwijsvoorziening
Loods wordt bewegingsruimte voor kinderen en jongeren in Jeugdhulp	Alken	Kinderen en jongeren (2-21j) in een opvanginrichting.
Mentaal welzijn en kracht bevorderen door “Opboksen”	Bree	Jongeren (14-20j) die op kwetsbare plekken verblijven
Makes Space To Shine	Mechelen	Meisjes (10-16j) uit kwetsbare milieus

Vervolg Tabel 2

Op Wielekes Hasselt leent beweging uit! Doe mee aan ons escape-fietsparcours en fiets 1 jaar lang met onze specialized bikes door het leven!	Hasselt	Kwetsbare jongeren (12-18j)
Local River Tribes	Leuven	Jongeren (18+) in een kwetsbare situatie
FC Pirate Leuven	Lubbeek	Jongeren (16-21j) die geen aansluiting vinden in een reguliere club
Outdoor sportzone voor kinderen in de jeugdzorg	Mechelen	Jongeren (12+) die niet terecht kunnen in het reguliere systeem
Buddies in Action	Hoboken	Kwetsbare jongeren (15-20j)
D'Amvers goes parking	Merksem	Jongeren (10-25j) die opgroeien in kwetsbare omstandigheden

Begin juli 2023 contacteerde de Koning Boudewijnstichting deze tien initiatieven. In dat contact werd mijn thesisonderzoek aangekondigd en beknopt voorgesteld. De organisaties werden aangespoord om eraan deel te nemen en vernamen dat ik hen zelf nog zou contacteren. Later nam ik zelf contact op om kennis te maken, dit thesisonderzoek verder te duiden en de nodige afspraken te maken. Dit persoonlijke contact leek me erg belangrijk voor een vlotte samenwerking.

In deze fase viel een eerste project af. De organisatoren van FC Pirate Leuven bleven na herhaaldelijke pogingen onbereikbaar.

Met de overige negen projecten kon ik wel overleggen. In eerste instantie bevroeg ik de tijdslijn van het project. Sommige projecten zaten namelijk in verschillende fasen: van al geruime tijd bezig, tot opstartfase, tot aanloop naar de opstart. Op basis van de projectvoorstellen, leken zes projecten al van start gegaan (met start tussen januari en juni 2023), zaten drie projecten in de opstartfase (met geplande start in augustus en september 2023) en had één project gepland om in november 2023 te starten. Uit het contact dat ik met de organisaties had, bleek dit om verschillende redenen niet overeen te komen met de realiteit. Het sprak voor zich dat mijn

onderzoeksplanning en de projectplanning compatibel moesten zijn om interviews te kunnen organiseren. Ik kon tot 1 mei 2024 interviews inplannen. Als er voor deze datum in het kader van het project geen contactmomenten waren met de jongeren, of we konden geen interviews plannen voor die datum, werden de projecten geweerd.

Ook in deze fase vielen dus een aantal projecten af. Enkele projecten hadden hun tijdslijn verschoven waardoor ze niet meer in aanmerking kwamen voor dit onderzoek. Er bleven twee projecten over en zij werden definitief geïncludeerd in het onderzoek: *D'Amvers goes parking* uit Merksem en *Opboksen* uit Bree.

Aangezien er slechts twee projecten overbleven, groeide mijn zorg dat ik niet voldoende waardevolle interviews kon afnemen. Het was namelijk nog koffiedik kijken hoeveel deelnemers ik per project kon bevragen. Ik bedoel niet per se dat ik te weinig interviews zou kunnen afnemen aangezien dit in kwalitatief onderzoek niet van belang is. Wel is het belangrijk dat ik “nuttige” interviews kan afnemen. Door meer interviews af te nemen, stijgt ook de kans dat ik een kwaliteitsvol en “nuttig” interview afneem. Na overleg met mijn begeleider en een medewerker van de Koning Boudewijnstichting, voegde ik uiteindelijk een project toe dat in een eerdere projectoproep ondersteuning gekregen had. Dat derde project voldeed ook aan de inclusiecriteria.

Zo kwam ik op drie projecten: *D'Amvers goes parking*, *Opboksen* en de *Sportkelder* in Jeugdzorg Emmaüs Antwerpen.

2.2. Beschrijving van de geïncludeerde projecten

Hieronder beschrijf ik elk project gebaseerd op hun eigen projectbeschrijving². Daarnaast situeer ik de projecten op het sportcontinuüm dat Coalter (2007a) en Coalter et al. (2020) ontwikkelden. Daarin kunnen sportprojecten onderverdeeld worden op basis van hoe sport ingezet wordt om tot ontwikkeling te komen, gaande van ‘sport’ tot ‘sport plus 2’. Voor meer hierover, zie 4.3 *Sport for development* in het vorige deel van deze thesis. Of mijn inschatting van de plaats van de projecten op het sportcontinuüm correct zijn, zal ook kunnen blijken uit de interviewdata.

² De volledige projectbeschrijvingen zijn toegevoegd in bijlage.

D'Amvers goes parking

Het project *D'Amvers goes parking* ligt vervat binnen de bredere buurtwerking D'Amvers in de Antwerpse wijk Dam. De Damwijk is naar eigen zeggen een diverse maar achtergestelde buurt en kent hoge armoede- en werkloosheidscijfers. In deze context vormen Jeugdwerking Kras, voetbalclub City Pirates en SPRK Sporting A de pijlers waarop een sportieve jeugdwerking en een veilige ontmoetings- en experimenteeruimte gecreëerd worden. Het ondersteunde project voorziet in de organisatie van een laagdrempelige cursus Start to Coach, onder de noemer City Coach. Participanten kunnen deelnemen aan deze cursus om met de opgedane kennis zelf sport- en beweegactiviteiten op te zetten en uit te oefenen tijdens onder andere een sportief vakantiecamp voor jongeren uit de buurt. Zo worden de participanten hopelijk enthousiaste vrijwilligers die zich blijvend zullen inzetten voor D'Amvers. De jongeren van D'Amvers ontmoeten elkaar op verschillende plekken: in het buurthuis, op de wekelijkse zaalvoetbalmomenten, bij de organisatie van het vakantiecamp en op straat in de buurt. Het is de ambitie volgende life skills aan te leren: samenwerken, plannen, communiceren en flexibel omgaan met veranderende omstandigheden.

Gezien de breedte van D'Amvers is het moeilijk een concreet onderscheid te maken tussen wat gesteund wordt door het NCIF, en wat gesteund wordt door de andere partners. Ik verwacht dan ook dat de ervaringen die de jongeren tijdens de interviews zullen delen, moeilijk terug te brengen zullen zijn op dit specifieke project. De sportactiviteiten binnen dit project situeren zich in de in de uitvoering van het vakantiecamp. Strikt genomen vallen de zaalvoetbalmomenten tijdens de week niet binnen dit project. Echter valt te verwachten dat de loop van deze activiteiten ook beïnvloed wordt door deelname aan City Coach op de organisatie van het vakantiecamp.

Het is niet eenvoudig dit project te situeren op het sportcontinuüm. De zaalvoetbalmomenten lijken me vooral een niet-begeleid vrijetijdsaanbod te zijn. Dit deel zou passen binnen de categorie 'sport'. Met toevoeging van het deel dat door het NCIF gesteund wordt, waar de cursus City Coach en de organisatie van het vakantiecamp onder vallen, kan ik met enig voorbehoud het label 'sport plus 1' toekennen. Sport lijkt gebruikt te worden om relaties te ontwikkelen en te versterken, en om deelnemers te binden aan het project (zie ook de ambitie om van de deelnemers vrijwilligers binnen D'Amvers te maken). De sportbeleving wordt ook ingezet om via ervaringsleren vaardigheden als communicatie, teamwork en omgaan met conflict in te oefenen. Het lijkt op basis van de projectbeschrijving te ontbreken aan systematische processen om de persoonlijke leerdoelen van de deelnemers, die aan bod komen

tijdens onder andere de workshops, te integreren in de sportactiviteiten. Daarom blijft het wat mij betreft ‘sport plus 1’ en niet ‘sport plus 2’.

Toen ik de interviews afnam, bleek echter dat door een conflict met een aantal jongeren het project vertraging opgelopen had. Daardoor was vooral de organisatie van het vakantiecamp minder ver gevorderd dan verwacht. Of en hoe dit een invloed heeft op de resultaten, bespreek ik verder in deze thesis.

Opboksen

De volledige titel van dit project luidt: Mentaal welzijn en kracht bevorderen door “Opboksen”. De Hut, het Overkophuis in Bree, is uitvoerder van het project. De Hut biedt een warme en veilige plek aan jongeren met een psychische kwetsbaarheid. Het project Opboksen streeft ernaar ook jongeren die ze nu niet bereiken aan te spreken en op te nemen in hun werking. Via de boklessen wil het project jongeren mentale kracht, discipline en respect voor elkaar bijbrengen.

Op basis van hun projectbeschrijving kan ik de werking ook niet meteen in een duidelijke categorie plaatsen. Enerzijds denk ik aan ‘sport’ omdat deelnemers hun engagement binnen de organisatie kunnen beperken tot enkel de bokstrainingen. De organisator gaat ervan uit dat sportdeelname zal zorgen voor leeruitkomsten. Anderzijds zou de bredere werking ook gecatalogeerd kunnen worden als ‘plus sport’ als ik interpreteer dat de boklessen enkel een lokmiddel zijn om ook in de reguliere werking te stappen (of te blijven).

Sportkelder

De ondersteuning van de Sportkelder in OOC De Grote Robijn³ van Jeugdzorg Emmaüs Antwerpen werd al in de projectoproep van 2020 toegekend. Met de financiële steun wilde de organisatie een kelderruimte inrichten met sportmateriaal en -toestellen. De jongeren in De Grote Robijn zijn vrijwillig of gedwongen geplaatst in de voorziening, naar aanleiding van een verontrustende opvoedingssituatie. Gezien de precare toestand waarin jongeren in De Grote Robijn toekomen, zouden de jongeren in de Sportkelder rust kunnen vinden, een plek waar ze hun gedachten kunnen verzetten. De organisator hoopt dat de jongeren door te sporten in de

³ Een OOC staat voor een onthaal-, observatie- en oriëntatiecentrum. Hier kunnen kinderen en jongeren tijdens de begeleiding van de betrokken kinderen, jongeren en/of het gezin. Jongeren worden aangemeld voor een OOC. Dit maakt deel uit van de niet-rechtstreeks toegankelijke jeugdzorg.

Sportkelder beter kunnen omgaan met stress, een positief zelfbeeld kunnen ontwikkelen en meer controle kunnen hebben over zowel het eigen lichaam als over de eigen gedachten.

Binnen het sportcontinuüm kan ik dit project catalogeren als ‘sport’. Er wordt namelijk vanuit gegaan dat sport an sich zal zorgen voor leeruitkomsten.

Tabel 3

Overzicht van geambieerde life skills per project

Project	Welke life skills te ontwikkelen?
D’Amvers goes parking	Cognitieve life skills: <ul style="list-style-type: none"> - plannen - flexibel reageren op omstandigheden Sociale life skills: <ul style="list-style-type: none"> - teamwork - communiceren
Opboksen	Cognitieve life skills: <ul style="list-style-type: none"> - zelfcontrole - discipline Emotionele life skills: <ul style="list-style-type: none"> - gevoel van welzijn Sociale life skills: <ul style="list-style-type: none"> - respect voor anderen
Sportkelder	Cognitieve life skills: <ul style="list-style-type: none"> - zelfcontrole Emotionele life skills: <ul style="list-style-type: none"> - gevoel van welzijn

3. Deelnemers en rekrutering

Voor de deelnemers aan het onderzoek stelde ik een minimumleeftijd van 12 jaar voorop. Eerder onderzoek naar kwalitatieve dataverzamelingmethoden formuleerde de bedenking dat de afname van interviews met kinderen tussen de 4 en 11 jaar het meest problematisch is ten gevolge van hun linguïstische ontwikkeling (Kortelouma et al., 2003). Onder de 7 jaar is de woordenschat nog te beperkt en onder de 11 jaar hebben kinderen moeite met het verwoorden van abstracte concepten. 12 jaar lijkt dus een minimum om waardevolle data te kunnen verzamelen via semigestructureerde interviews. In ander kwalitatief onderzoek binnen het sport-for-development-veld wordt ook meestal een ondergrens van 12 jaar of zelfs hoger gehanteerd, zo geeft de kwalitatieve metastudie van Holt et al. (2017) duidelijk weer.

Als bovengrens hanteer ik een leeftijd van 29 jaar. Dit is conform het begrip jongere (youth) van Eurostat (n.d.).

De selectie van de deelnemers liet ik over aan de begeleiders van de respectievelijke initiatieven. Ik vroeg hen deelnemers van de juiste leeftijd die zij als maatschappelijk kwetsbaar identificeerden aan te spreken en te motiveren om deel te nemen aan het onderzoek. Het was voor waardevolle data bovendien belangrijk dat ik jongeren interviewde die voldoende vertrouwd waren met het project en dus voldoende konden vertellen over de activiteiten en hun beleving. De begeleiders waren het beste geplaatst om een goede selectie te maken. Deze manier van *purposeful sampling* wordt ook in ander vergelijkbaar onderzoek gehanteerd (Allen et al., 2015; Haudenhuyse et al., 2012). In de systematische review van Whitley et al. (2018) staat eveneens een duidelijk overzicht van de gehanteerde selectiemethoden in vergelijkbare case studies.

Het resultaat van deze selectieprocedure vind je bij het begin van het volgende deel.

4. Ethische aanvaardbaarheid

Aangezien ik met jongeren in een maatschappelijk kwetsbare positie zou werken, was het uitermate belangrijk aandacht te hebben voor de ethische kant van het onderzoek.

Elke kandidaat werd tijdig ingelicht en geïnformeerd over dit onderzoek. Kandidaten jonger dan 16 jaar die wilden meewerken moesten tijdig de geïnformeerde toestemming door minstens één opvoedingsverantwoordelijke laten ondertekenen. Kandidaten ouder dan 16 jaar konden dat zelfstandig doen. Kandidaten tussen de 16 jaar en 18 jaar oud kregen ook altijd de

informatiebrief mee naar huis via de projectbegeleider. Zo was de opvoedingsverantwoordelijke ook geïnformeerd met het oog op eventueel verzet.

Gezien de kwetsbare positie van de deelnemers, verkoos ik actieve toestemming van elke deelnemer.

De geïnformeerde toestemming vind je als bijlage 2 (de versie voor de deelnemer) en bijlage 3 (de versie voor de ouder).

5. Analyseprocedure

Ik heb de interviews intelligent verbatim uitgetypt. Dat houdt in dat ik overdreven herhalingen, aarzelingen en fouten weglaat of aanpas. Het doel hiervan is het uitgeschreven interview vlotter leesbaar te maken en toegankelijker te maken voor analyse. Intelligent verbatim is gezien de sociale dimensie van dit onderzoek een geschikte methode van transcriberen (McMullin, 2023). Om anonimiteit te verzekeren, kreeg elke deelnemer een pseudoniem.

De analyse van de kwalitatieve data gebeurde met behulp van het analyseprogramma NVivo versie 14.

5.1. Verkenning

Initieel was het mijn bedoeling de data te analyseren volgens de principes van de thematische analyse zoals eerst uiteengezet door Braun en Clarke (2006). De auteurs werken in dit artikel een procedure volgens zes fasen uit: (1) Vertrouwd geraken met de data; (2) Initiële codes genereren; (3) Thema's zoeken; (4) Thema's herbekijken; (5) Thema's definiëren en benoemen; (6) Resultaten neerschrijven. Ze hebben deze aanpak later verder ontwikkeld tot reflexieve thematische analyse (Braun et al., 2019). Dit onderzoek gaat op zoek naar de ervaringen van de deelnemer en naar kritische succesfactoren voor het leren van life skills. Via thematische analyse zou het mogelijk zijn de antwoorden van de deelnemers te analyseren en te ordenen rond patronen van betekenis en thema's.

Een blik op de literatuur rond thematische analyse leerde me echter dat er heel wat verschillende uitgangspunten en methodische varianten bestaan. Een goede thematische analyse begint volgens Braun en Clarke (2023) dan ook met een expliciete verwijzing naar en verklaring voor de gebruikte variant. De thematische analyse kan namelijk ook op verschillende aspecten op verschillende continua geplaatst worden. Zo kan de aanpak van thematische analyse wat betreft data-analyse eerder inductief dan wel deductief zijn, op vlak van perspectief op de data zelf eerder ervaringsgericht (*experiential*) dan wel kritisch (*critical*), op ontologisch vlak eerder

vertrekkende vanuit een realistisch (*realist*) dan wel constructionistisch perspectief. Ook op epistemologisch vlak zijn er heel wat verschillende benaderingswijzen (zie voor deze continua onder andere (Braun & Clarke, 2013, 2021). Vooraleer ik duid welke variant van thematische analyse ik uiteindelijk gebruikte, geef ik antwoord op al deze methodische en filosofische vragen.

5.2. Ontologie en epistemologie

Bij de verkenning van deze filosofische en methodische vraagstukken, ben ik tot een benadering gekomen die mij, voor de onderzoeksdoelen van deze thesis, het meest geschikt lijkt. Om antwoorden te vinden op mijn onderzoeksvragen zal ik vertrekken vanuit een kritisch-realistische ontologie en een contextualistische epistemologie.

Het eerstgenoemde paradigma, het kritisch-realistische (*critical realism*), gaat uit van de veronderstelling dat er een realiteit bestaat, onafhankelijk van de onderzoeker en diens perceptie ervan, zo leggen Braun en Clarke uit (2021). Daar tegenover staat wel dat onze ervaringen en ons begrip van de realiteit steeds begrepen en gemedieerd worden door taal en cultuur. Ervaringen zijn volgens het kritisch realisme gesitueerd in een bepaalde sociale context. In tegenstelling tot het relativisme ontkent het kritisch realisme het bestaan van meerdere realiteiten, maar erkent het de verscheidenheid aan perspectieven op en interpretaties en representaties van de unieke realiteit. Deze unieke realiteit blijft echter wat mogelijk is begrenzen. Het kritisch realisme combineert zo een eerder realistische ontologie met een eerder constructionistische epistemologie.

De contextualistische epistemologie is erg compatibel aan het kritisch realisme (Braun & Clarke, 2021). Deze epistemologie houdt het midden tussen het positivisme en het constructionisme en gaat ervanuit dat kennis niet los kan staan van de persoon die de kennis genereert. Kennis is geënt op een bepaalde context en biedt telkens een mogelijk perspectief op de werkelijkheid.

Via dit onderzoek is het onder andere de bedoeling kritische succesfactoren te “ontdekken”, door de relaties tussen de kenmerken en de activiteiten van de actoren binnen een sportproject te verkennen. Dat kan binnen de kritisch-realistische traditie (Gijselinckx, 2002). Kritische succesfactoren beschouw ik als factoren die de mogelijkheid kunnen bieden om een verschil te maken. Of dat verschil effectief gemaakt wordt, is niet noodzakelijk, maar mogelijk. In dit onderzoek naar kritische succesfactoren schuilt geen rechtlijnig determinisme, maar eerder een verzameling aan mogelijkheden die breed inzetbaar zijn, ook in andere contexten. Ook King en

Brooks (2017) lieten optekenen dat onderzoek volgens het kritisch-realistische paradigma dikwijls op zoek gaat naar causale verbanden van sociale fenomenen en naar een zekere generaliseerbaarheid, met de nodige voorzorgen weliswaar, om niet in de positivistische val van determinisme te trappen.

Wat betekent dit nu voor mijn analyseprocedure? Dit betekent dat ik mijn analyses en interpretaties niet los zal kunnen zien van de specifieke context van de deelnemer. De deelnemers van *D'Amvers goes parking* situeren zich namelijk in een andere context dan de jongeren met de psychische kwetsbaarheid van *Opboksen*, nog anders dan de deelnemers van de *Sportkelder* die met een verontrustende opvoedingssituatie te maken kregen. Daarnaast zal ik een getuigenis die tegengesproken wordt door een ander niet verwerpen. Wel kan ik de ene getuigenis als meer waardevol en overtuigend beschouwen dan de ander (Madill et al., 2000 in Braun & Clarke, 2021). Ik ga ervanuit dat mijn data-analyse onvolledig en subjectief is maar dat er toch een grond van veralgemeenbare kennis schuilt achter de contextspecifieke getuigenissen van de deelnemers. Ten slotte zal ik tijdens het analyseproces voldoende reflectie moeten inbouwen, zowel tijdens de opmaak van de codeertemplate (zie verder) als tijdens mijn interpretaties (King & Brooks, 2017) om mijn blik op het onderzoek en de data te blijven bevragen en verduidelijken.

5.3. Benadering

Voor de analyse van de verkregen data werk ik zowel op inductieve als op deductieve wijze. Wat de onderzoeksvraag rond de beleving van de deelnemers betreft, is mijn aanpak eerder inductief. Met deze bottom-up aanpak kan ik thema's creëren die op de getuigenissen van de deelnemers geënt zijn. Wat de zoektocht naar de kritische succesfactoren betreft, steunt mijn analyse op de theorie en thema's die ik eerder in de literatuurstudie toelichtte. Deze deductieve, *theory-driven* benadering draagt ertoe bij dat mijn data-analyse een betekenisvol antwoord kan bieden op de onderzoeksvragen. Gezien de specifieke onderzoeksvraag zorgt deze benadering voor een gefocuste blik op de mogelijke antwoorden. Om in de analyse ook andere mogelijke kritische succesfactoren mee te nemen die niet in de literatuurstudie benoemd werden, hanteer ik ook hier een mate van inductief coderen daar waar het me zin- en betekenisvol lijkt.

Verder kijk ik naar de data vanuit een ervaringsgericht perspectief (*experiential framework*). Via dit perspectief kan ik het beste de persoonlijke beleving en ervaringen van de deelnemers vatten (Braun & Clarke, 2021). De vragen die ik in het interview stel zijn dan ook voornamelijk

hierop gericht. In de analyse van de data vertrek ik vanuit wat de deelnemers over hun ervaringen vertellen.

Ten slotte voeg ik nog toe dat ik een combinatie maak van semantisch coderen en latent coderen. In eerste instantie codeer ik vooral semantisch, met aandacht voor wat de deelnemer expliciet verwoordt. Daar waar ik betekenisvolle, latente informatie interpreteer, codeer ik ook latent.

5.4. Template analyse

Vanuit de geformuleerde onderzoeksvragen en de vooropgestelde benadering, lijkt me de volgende variant op thematische analyse geschikt voor de analyse van de verkregen data: template analyse.

Template analysis is een variant van thematische analyse die door Braun en Clarke (2021) binnen de categorie van *codebook* thematische analyse geplaatst wordt. Codebook thematische analyse kent een meer gestructureerde wijze van coderen. Codes worden a priori of na een eerste fase van het vertrouwd raken met (een deel van) de data ontwikkeld. Naast template analyse situeren de auteurs ook *framework analysis* en *matrix analysis* in de categorie codebook thematische analyse. Braun en Clarke (2021) raden het af omstandig uit te leggen waarom andere analysemethoden niet gebruikt worden, zeker wanneer die door de onderzoeker in kwestie niet volledig gekend zijn. Ik ga hen hierin volgen en enkel argumenten voor de keuze van template analyse aanhalen.

Kenmerkend aan template analyse is dat er vroeg in het analyseproces, of er zelfs al voor, een codeertemplate ontwikkeld wordt (King, 2012). Die template wordt dan gebruikt bij de (verdere) data-analyse. Doorheen het analyseproces kan de template herzien en aangepast worden. Thema's kunnen toegevoegd, veranderd of weggelaten worden, mocht dat volgens de onderzoeker nodig blijken.

Template analyse is uitermate passend bij het kritisch-realistische contextualistische paradigma van waaruit ik mijn analyse zal maken (King, 2012). Daarnaast sluit de template analyse ook aan bij de deductieve, *theory-informed* benadering die ik in het vorige puntje uiteengezet heb, zonder de mogelijkheid tot inductief coderen, nodig voor de vorming van thema's rond de beleving van de deelnemers en de identificatie van eventuele nieuwe kritische succesfactoren, uit te sluiten. Finaal laten Braun en Clarke (2021) ook optekenen dat template analyse ook erg geschikt is voor ervaringsgerichte benaderingen.

King (2012) en Brooks et al. (2015) formuleren zes stappen die nodig zijn voor template analyse. Ik heb geprobeerd die zo goed mogelijk te volgen.

De eerste stap bestaat erin vertrouwd te raken met de data. Ik heb de interviews zelf afgenomen, zelf getranscribeerd en nadien elk interview nog minstens één keer volledig gelezen. In de tweede stap start je met coderen van de data. Ik heb dit gedaan op basis van een aantal a priori thema's afgeleid uit de beschikbare literatuur rond dit onderwerp (relaties met de begeleiders, relaties met peers, rol van sport). Deze initiële thema's waren volgens mij relevant voor de analyse en hebben me geholpen bij de opstart en doorheen het proces. In de volgende stap heb ik met behulp van deze a priori thema's een deel (vier interviews) van de data gecodeerd. Tijdens deze eerste codeerfase heb ik thema's verder uitgediept, geclusterd en gestructureerd, heb ik thema's toegevoegd en (weer) verwijderd. Op die manier kwam ik in stap vier op een initiële codeertemplate. Op basis van dit template heb ik in stap vijf nog eens vier interviews gecodeerd, de template verder aanpassend waar en wanneer nodig. De aanpassing van de template is een continu proces dat bij elk nieuw transcript opnieuw ondernomen kan worden. Ten slotte werkte ik in stap zes een finale template uit waarmee ik de laatste interviews gecodeerd heb. Nadat ik het laatste interview codeerde, heb ik de data uit de eerder gecodeerde interviews opnieuw bekeken aan de hand van de finale template. Op die manier bleef geen data die me relevant leek voor mijn onderzoeksvragen ongecodeerd.

Tabel 4

Finale template

Waardering van het project
1. Jezelf kunnen zijn
2. Uitleven – afleiding
3. Hobby – bezigheid
a. Voor de jongere zelf
b. Voor de volgende generatie
4. Mogelijkheid om samen te zijn
5. Sport
a. Sport aanleren
b. Sport beoefenen/fysiek bezig zijn
c. Betekenis van sport
6. Zelfverdediging
7. Algemene uitingen van waardering voor het project

Vervolg Tabel 4

<p>Begeleiders</p> <ol style="list-style-type: none">1. Relatie tot de begeleiders<ol style="list-style-type: none">a. Duurzame relatieb. Positieve relatie2. Kenmerken van de begeleider<ol style="list-style-type: none">a. Gezag begeleiderb. Psychosociale vaardigheden begeleiderc. Herkenbaarheid begeleider3. Rol van de begeleider<ol style="list-style-type: none">a. Trainerb. Ondersteunerc. Toezichter4. Waardering voor de begeleider
<p>Relatie tot de andere jongeren</p> <ol style="list-style-type: none">1. Positieve peerrelaties2. Duurzame peerrelaties3. Beschrijving van peerrelaties
<p>Life skills</p> <ol style="list-style-type: none">1. Life skills geleerd<ol style="list-style-type: none">a. Cognitieveb. Emotionelec. Sociale2. Life skill leeractiviteiten
<p>Waardering van het klimaat</p> <ol style="list-style-type: none">1. Openheid en veiligheid2. Mogelijkheid tot groei<ol style="list-style-type: none">a. Steun bij individuele competentieontwikkelingb. Mogelijkheid zelf verantwoordelijkheid op te nemen3. Steun voor en hoop in de toekomst4. Fysieke en emotionele veiligheid

Deel 3: Resultaten

Ik kon 13 jongeren interviewen: 10 mannen en 3 vrouwen. De gemiddelde leeftijd was 18 jaar. De interviews duurden gemiddeld 19,69 minuten (tussen 9,82 minuten en 36,17 minuten). De namen in het schematische overzicht hieronder zijn pseudoniemen.

Tabel 5

Schematisch overzicht van leeftijd en duur interview per respondent per project

Project	Naam jongere	Geslacht	Leeftijd (in jaren)	Duur interview (in minuten)
<i>globaal gemiddelde</i>			18	19,69
D'Amvers goes parking	Malik	M	21	36,17
	Bilal	M	20	17,95
	Chadi	M	21	22,87
	Othmane	M	21	23,93
<i>projectgemiddelde</i>			20,75	25,23
Opboksen	Tibo	M	22	17,92
	Kevin	M	20	24,88
	Tristan	M	21	23,75
	Milan	M	16	15,98
<i>projectgemiddelde</i>			19,75	20,63
Sportkelder	Victor	M	15	22,40
	Olivia	V	14	19,10
	Emmanuela	V	14	9,82
	Alexandra	V	13	10,90
	Bastiano	M	16	10,25
<i>projectgemiddelde</i>			14,40	14,49

Het was niet eenvoudig kwalitatieve en rijke interviews af te nemen bij elk project. Het viel me op dat niet elke respondent even vlot tot reflectie over de eigen situatie en beleving kon komen. Ik heb geprobeerd niet te veel woorden in de mond van de respondenten te leggen en heb vooral doorgevraagd over de thema's waar ze me uitgebreider over konden vertellen. Dat zorgt er wel voor dat een aantal interviews erg kort zijn, en niet erg rijk aan data. In de tabel hierboven zie je dat de interviews van Emmanuela, Alexandra en Bastiano opvallend korter zijn dan de andere interviews. Deze jongeren verbleven nog niet lang in De Grote Robijn en leken me nog erg onder de indruk van de omstandigheden. De interviews met de jongeren uit D'Amvers goes parking zijn gemiddeld langer dan de andere interviews. Daar was het dan weer niet gemakkelijk de focus te houden op de delen van het project die door het NCIF gesteund worden

(zie meer daarover bij de voorstelling van dit project in het vorige deel). De hogere complexiteit van de context zorgde ervoor dat de jongeren meer te vertellen hadden en noopte me ertoe meer verduidelijkende bijvragen te stellen.

Ik bespreek de resultaten hieronder per onderzoeksvraag. Ik maak geen ruimte meer voor een brede situering van elk project. Zie daarvoor ter opfrissing punt 2 in het vorige deel.

1. Hoe hebben de respondenten⁴ hun deelname aan het NCIF-project beleefd?

Ik structureer de resultaten hieronder op basis van drie overkoepelende thema's: (1) *de sociale verbinding primeert* illustreert het belang van het sociale aspect voor de respondenten en geeft de kwaliteit van verbinding met peers en begeleiders weer; (2) *een open en veilig klimaat* beschrijft hoe de respondenten zichzelf kunnen zijn, zich kunnen uiten en hun gedachten kunnen verzetten; (3) *een betekenisvolle vrijetijdsbesteding* behandelt de nood aan de meerwaarde van activiteiten in de vrije tijd en hoe het project hier een antwoord op biedt.

1.1. De sociale verbinding primeert

In de drie projecten beoordeelden de respondenten de mogelijkheid om samen te komen via het project als heel waardevol. Het project bood een plek en een moment van verbinding, van niet alleen zijn. Het fijne gevoel dat je krijgt door samen bezig te zijn werd door verschillende respondenten expliciet benoemd. De projecten vervulden dan ook een positieve rol in hun sociale leven. Hun activiteiten boden de mogelijkheid samen te sporten en zich te amuseren, samen te lachen, elkaar beter te leren kennen en te verbinden, en samen te genieten van een uitgelaten gevoel.

Ja, ik ga niet alleen, bijvoorbeeld. Het is leuker om met anderen te boksen.

(Olivia, 14 jaar)

Als iemand een opdracht wat moeilijker kan, dan moedigen we elkaar echt goed aan en dan gaan we ook zeggen van komaan, doe het, probeer het goed te doen want je doet het super. Dat allemaal, ja. (Milan, 16 jaar)

⁴ Om verwarring te vermijden heb ik hier de term 'deelnemer' vervangen door 'respondent'. Op die manier benadruk ik dat ik enkel weergeef hoe de deelnemers die ik geïnterviewd heb hun ervaringen en bedenkingen benoemd hebben. Waar ik 'deelnemer' gebruik, gaat het ook om de jongeren die ik niet geïnterviewd heb.

De activiteit zelf werd door de respondenten zeker gewaardeerd, maar het belangrijkste leek steevast het sociale aspect ervan, en het feit dat ze dit samen met anderen konden beleven. Verschillende respondenten antwoordden in de ‘wij’-vorm. Zo gaven ze aan dat de collectiviteit waar ze deel van uitmaken niet zomaar een verzameling mensen was maar een geheel dat zich als groep kon identificeren. Zo benoemden ze duidelijk de verbondenheid die ze met de andere deelnemers ervoeren.

De mate van verbinding met de andere deelnemers verschilde van project tot project en was afhankelijk van de specifieke context waarin het project plaatsvond. Toch noemden verschillende respondenten uit de verschillende projecten anderen ‘vriend’ of ‘kameraad’, en mensen waarmee ze samen plezier konden maken en leren.

Ja, toch wel, toch wel. Het zijn allemaal fijne gasten. Ja, ik zie ze wel als vrienden inderdaad, of als goede kameraden en zo. (Tristan, 21 jaar)

Dat gevoel van verbondenheid gold ook voor de begeleiders. Zij werden vaak benoemd als een soort *primus inter pares*, als personen die deel uitmaakten van de groep, maar er ook boven stonden, in een gezagspositie. Voor de respondenten waren de begeleiders vertrouwenspersonen die voor hen klaar stonden, die konden bijsturen en tegengas geven waar nodig, maar die steevast het beste voorhadden met hen, en hen iets konden leren. De intensiteit van de relatie tussen respondenten en begeleiders valt ook op, hoewel elk project zijn specifieke context kent.

Ja, het is daarmee dat wij hem echt peetvader noemen daarmee, dat is echt al van vroeger vroeger, en echt iedereen hier in de buurt kent hem. (Malik, 21 jaar)

De rol van de begeleider binnen D’Amvers gaat duidelijk verder dan enkel de begeleiding van het vakantiecamp. Hij is een aanspreekpunt voor de jongeren en biedt hun ook kansen op andere domeinen.

J. is ook iemand die mij verstaat en hij heeft ook veel gezien op straat. Hij heeft onze vaders ook gekend, J., dus. Met hem kan je wel praten, ja. [...] J. kent eigenlijk heel mijn levensverhaal, soort van. Wat er achteraf gebeurt natuurlijk niet, maar ik bedoel gewoon, hij weet hier en daar wel wat er gebeurt in mijn leven en, ja... met hem kan ik wel praten. Wat ik niet veel doe, eigenlijk. Ik ben een stil persoon en met hem kan ik wel nog praten.

Helpen doet hij veel. Ik heb ook training gegeven via hem ook, aan de kleintjes eigenlijk, aan de 6-7-jarigen. (Chadi, 21 jaar)

Wat me wel opviel was dat de begeleiders van de Sportkelder tijdens de interviews nooit bij naam genoemd werden, hoewel de appreciatie voor hen wel duidelijk naar voren kwam. Ze werden vaak met het onpersoonlijke ‘die’ aangeduid. De respondenten van de andere projecten noemden hun begeleiders wel consequent bij naam. Dit verschil zou een andere eigenschap van de relatie tussen respondent en begeleider duidelijk kunnen maken. Misschien heeft de context van de jongere, die al dan niet vrijwillig geplaatst werd en vanuit die context met de begeleiders in contact kwam, hier iets mee te maken.

1.2. Een open en veilig klimaat

De respondenten van de drie projecten spraken over een open en veilig klimaat, een plek waar ze zichzelf konden zijn en hun spreekwoordelijke schild konden laten zakken. Een plek waar ze hun zorgen achter zich konden laten en even hun gedachten konden verzetten. Ze konden er zichzelf uiten, voelden er geen externe druk en beschreven allen de aangename sfeer die er heerste. Tijdens hun aanwezigheid konden ze tot rust komen.

Ik voel mij hier thuis. Ik voel mij hier veilig. Want ja, als ik bijvoorbeeld hier niet ben of thuis niet ben, dan buiten ben ik altijd... ik heb precies een sensor dat ik op dat moet letten of op dat moet letten, op dat, dus ja, hier, home spot eigenlijk en safe spot. (Chadi, 21 jaar)

Dat is het fijne bij die club. Je kunt jezelf, alé club, dat is het fijne bij die organisatie, bij De Hut hier, je kan jezelf altijd zijn. Mensen met een beperking, zoals ik zeg, die daar een beetje moeite mee hebben, die kunnen altijd zichzelf zijn. Dat is het voordeel daaraan. (Tristan, 21 jaar)

In het geval van D’Amvers en Opboksen was er in dit open en veilig klimaat ook ruimte en mogelijkheid om te leren. De deelnemers konden er hun individuele competenties ontwikkelen. Wat geleerd kon worden verschilde: binnen D’Amvers werden de deelnemers ondersteund en aangespoord om in het traject City Coach te stappen en zo te leren omgaan met groepen. In het project Opboksen was het leren eerder sportspecifiek: er werden namelijk bokslessen georganiseerd.

1.3. Een betekenisvolle vrijetijdsbesteding

Daarnaast merkte ik bij de respondenten een verlangen naar betekenisvolle vrijetijdsbesteding. Ze hadden het gevoel dat hun project een leemte kon opvullen waar ze zelf niet aan konden tegemoetkomen, of gaven aan hoezeer deze activiteit verschilde van hun andere hobby's die ze soms in hun eentje beoefenden. In het geval van D'Amvers kwam een bredere ontevredenheid over de beschikbaarheid van het lokale vrijetijdsaanbod naar boven.

[...] omdat ik zin had om actie te ondernemen, eerder. We doen altijd hetzelfde en ja, activiteiten doen we bijna nooit. Ja, ik dacht van het werd tijd en ik heb daar wel zin in. Dat geeft mij een beetje schoolgevoel, op uitstap gaan. Ja, niks verkeerd mee, eigenlijk. Iedereen houdt er wel van. Maar ja, je moet ook met de juiste mensen naar daar gaan en de juiste hoeveelheid ook. Ik weet in ieder geval dat dat leuk gaat zijn. We zijn buiten Antwerpen, we zijn fun aan het maken. Ja, meer kan... het kan eigenlijk niet fout gaan. (Chadi, 21 jaar)

Het viel op dat de respondenten van D'Amvers ook verder keken dan het eigenbelang. Zij zagen ook de mogelijkheden die het project aan de jongere generatie in de wijk bood. Ze hoopten dat het project ook voor hen een meer gepast en bereikbaar vrijetijdsaanbod kan betekenen.

Bijvoorbeeld, die kleine kinderen. Die zitten hier elke dag op straat. Daarom een beetje helpen op zijn minst. Ja, dat is het, letterlijk. [...] Dat die een beetje een goede jeugd hebben dan, op zijn minst. [...] Ja, hoe ga ik je dat uitleggen... dat die zich nog dingen kunnen herinneren van: ah, het jeugdhuis vroeger, dat was leuk, dit, dat, zo gewoon. (Bilal, 20 jaar)

Voor de respondenten van Opboksen waren de bokslessen een welgekomen afwisseling met hun andere, eerder passieve hobby's, zoals gamen.

Bij de Sportkelder speelden eerder praktische en financiële drempels een rol. De Sportkelder kwam hieraan tegemoet door vrij en snel toegankelijk te zijn. Daarnaast bood de Sportkelder een goed alternatief tegen verveling of vereenzaming door in je eentje op je kamer te blijven zitten. Ook hierin speelde het belang van sociale contacten voor de respondenten.

Zodat dat... als er geen dingetjes was, Sportkelder, en je wilt toch graag ook wel sporten dan moet je zo naar Basic Fit gaan en dan is dat zo betalend,

en dan is dat ook zo ver. Terwijl, hier is dat aan de overkant gewoon, beneden. (Olivia, 14 jaar)

2. Welke life skills benoemen de respondenten na deelname aan het NCIF-project geleerd te hebben?

Voor de meerderheid van de respondenten leek de vraag naar wat ze geleerd hadden vreemd, zeker wanneer ik verduidelijkte dat het ging om hoe zij als persoon eventueel veranderd waren. Dat gaf me de indruk dat de leerdoelstellingen, zoals geformuleerd in de projectbeschrijvingen, niet expliciet gecommuniceerd werden naar de respondenten.

Eén respondent probeerde duidelijk te maken dat het onmogelijk was iets te leren en gaf er een reden voor.

Dingen die ik heb geleerd, heb ik daar geleerd, in Dam. Hier heb ik eigenlijk niks... want ik heb... als je leert, leer je op jonge leeftijd. Ik ben hier pas gekomen toen ik oud was. Daarom dat ik kan zeggen van: ik heb niet veel geleerd. Want, hoe oud was ik? Als je zegt: 2-3 jaar geleden, dan praten we over 18+. Als je 18+ bent, ga je ook niet meer dingen leren. (Othmane, 21 jaar)

Hij vervolgde verder in het interview:

Ik zeg je, 18 jaar den Dam, dan 3 jaar of 4 jaar dit jeugdhuis. Dus als je iets gaat vragen van: wie heeft jou..., wat heb je daar meegemaakt, dan zou je beter moeten praten over Dam, snap je?

Weinig respondenten antwoordden positief op of ze als persoon veranderd waren, en of ze door hun deelname iets bijgeleerd hadden wat ze ook elders konden gebruiken. Uiteindelijk gaven vier respondenten aan iets geleerd te hebben. Hun positieve antwoorden kan ik onder de noemer van sociale life skills (communicatievaardigheden, conflicthantering, empathie) en cognitieve life skills (zelfbeheersing, zelfvertrouwen) onderbrengen.

Ja, ik ben meer aanmoedigend naar andere mensen toe, maar ook, ja, hoe moet ik dat zeggen, ik ben niet meer zo een persoon die teruggetrokken is, dat ben ik niet meer. (Milan, 16 jaar)

Één enkele respondent kon aangeven dat hij de aangeleerde vaardigheden ook in andere contexten kon gebruiken, en hoe hij dit deed. De drie andere respondenten konden dit niet.

Na die City Coach, ik pakte dat anders aan. In plaats van dat ik meediscussieerde met die jongens en dingen, van: hé jongens, in plaats van te discussiëren, hier, 10 minuten zijn al voorbij, we konden al lang spelen, dingen, speel gewoon verder, snap je? Dat zijn die dingen dat ik echt heb geleerd bij die City Coach. En dat probeer ik ook mee te geven aan mijn vrienden en aan de jongens van hier. (Malik, 21 jaar)

Bij een aantal respondenten van D'Amvers die niet aangaven iets geleerd te hebben, zou ik toch kunnen interpreteren dat er een leerproces al doorlopen of nog aan de gang was. Ze vertelden dat de organisatie van het vakantiecamp met veel overleg gepaard ging. Daarbij mocht iedereen zijn mening uiten. Bij meningsverschillen stemden ze om tot een beslissing te komen. Hoewel ze dit niet expliciet benoemden, zou ik hier het label van communicatievaardigheden, respect voor anderen en teamwork aan kunnen koppelen.

Wat moeten we onthouden? Ja, dat iedereen gewoon akkoord gaat. Als er iets is, pak je een kans, begrijp je, ga niet zeggen van, nee, nee, nee, dit, dat, want uiteindelijk gaat er niks van komen. En ja gewoon, dat is het dan ook een beetje. Iedereen moet gewoon akkoord gaan. Als er iets is, is er iets. (Bilal, 20 jaar)

3. Welke kritische succesfactoren om die life skills aan te leren benoemen de deelnemers?

Gezien de beperkte positieve respons op de vorige onderzoeksvraag, zijn ook hier de resultaten beperkt. Deze vraag verwachtte een hogere mate van reflectievermogen van de respondent. Dat bleek echter niet evident.

Een respondent verwees naar zijn deelname aan de City Coach-cursus. Hij had veel onthouden van de lessen die hem leerden met jongeren te werken. Daarnaast kreeg hij de gelegenheid die kennis om te zetten in de praktijk, met ondersteuning van zijn begeleider. Ten slotte noemde hij ook steun van een broer, als minstens even belangrijk.

[...] mijn broer zei van: je moet rustig blijven, [...] Hij zegt: je pakt dat verkeerd aan. Hij zegt: J. is iemand, je moet rustig jouw gedachten zeggen tegen hem. Hij zegt: dat is zo iemand, en dan gaat hij luisteren naar jou. Want wij kennen J. echt al van vroeger. En, ik heb dat uiteindelijk gedaan,

dat was echt... hij heeft me daarna, twee dagen daarna, we waren er terug over begonnen zelfs, omdat we dat zo mooi vonden. (Malik, 21 jaar)

Wat deze respondent betreft, ging het om iets dat hij geleerd had van een begeleider waar hij open voor stond, die hij vertrouwde, waar hij zich goed bij voelde en die volgens hem kennis van zaken had. Het ging in dit geval om communicatievaardigheden, conflicthantering en zelfbeheersing.

Twee andere respondenten gaven te kennen dat het sociale aspect en de positieve en veilige sfeer hen geholpen hadden iets bij te leren. Ze benoemden dat ze veranderd waren in en door contact met de ander, en door de samenwerking met de andere deelnemers. Het open en veilige klimaat waarvan eerder sprake werd ook hier opnieuw aangehaald. In dit geval ging het om empathie en zelfvertrouwen.

Gewoon, dat samenwerken. Dat je samen als team bent begonnen. Er komen dan nieuwe leden bij, en ook gewoon om dat samen op te bouwen voor die andere ook te leren. Dat vind ik heel belangrijk. (Milan, 16 jaar)

Een laatste respondent gaf aan dat het voor hem belangrijk geweest was de mogelijkheid te hebben ergens terecht te kunnen met zijn gevoelens en ergens stoom te kunnen afblazen. Het mogen uiten van negatieve gevoelens en dat kunnen doen in een veilige omgeving, leek voor hem van groot belang geweest. In zijn geval ging het ook om zelfbeheersing.

Deel 4: Bespreking en conclusies

1. Bespreking

Het doel van dit thesisonderzoek was in kaart te brengen hoe deelnemers van een sociaal sportproject hun deelname ervaren, of ze life skills denken te leren, en wat daartoe de kritische succesfactoren zouden zijn. Met deze laatste twee onderzoeksvragen tracht de thesis tegemoet te komen aan de nood aan onderzoek dat nagaat onder welke omstandigheden en waarom life skills tot ontwikkeling komen. Een beter begrip is noodzakelijk over welke sporten en sportprocessen, welke impact hebben op welke deelnemers, en in welke omstandigheden voor de verdere ontwikkeling van sport-for-development-programma's, aldus Coalter (2015).

De jongeren die aan deze projecten deelnamen, kennen allen een mate van maatschappelijke kwetsbaarheid, zoals eerder in deze thesis gedefinieerd. Het zou echter verkeerd zijn ze allemaal over dezelfde kam te scheren. De verschillen tussen de doelgroepen onderling zijn wel degelijk significant.

De participanten van *D'Amvers* getuigden over een moeilijke relatie met de lokale politie en getuigden meer dan eens hoe weinig er op hun maat in de buurt te doen is en was. De participanten van *Opboksen* bespraken dan weer hun ervaringen met ASS⁵, zowel hun eigen situatie als die van andere deelnemers. De participanten van de *Sportkelder* vertelden niets over hun eigen leefsituatie. Misschien hebben deze respondenten door hun jongere leeftijd nog niet hetzelfde reflectievermogen als de anderen. Of misschien voelden zij meer gevoelens van schaamte of onduidelijkheid over de eigen leefsituatie.

Alleszins is het voor mij niet eenvoudig deze resultaten eenduidig te analyseren. Elk project had zijn eigenheid, elke doelgroep zijn specifieke context.

1.1. Waardevolle projecten

De projecten hadden tot doel een meerwaarde te zijn voor de jongeren die zij bereikten. Vanuit hun eigen context zien de respondenten die meerwaarde ook. De mogelijkheid om samen aan sport te doen, om stoom af te laten en de gedachten te verzetten kwamen zowel bij de jongeren van Opboksen als van de Sportkelder naar boven als waardevol. De Sportkelder biedt bovendien ook een laagdrempelige vrijetijdsbesteding binnen de voorziening, wat erg geapprecieerd werd. Binnen Opboksen appreciëren de deelnemers dan weer dat ze een sport kunnen bijleren met een

⁵ Autismspectrumstoornis

lessenreeks op maat. De jongeren van *D'Amvers goes parking* kijken er dan weer erg naar uit op kamp te kunnen gaan met vrienden uit de buurt, en met en voor een nieuwe generatie jongeren. Ze erkennen wat ze nog zouden kunnen leren met de opleiding tot City Coach. Daarnaast benoemen zij ook het belang dat het kamp en hun deelname aan City Coach kan hebben voor de verdere uitwerking van jeugdhuis D'Amvers en de jeugd van de wijk Dam. Ze spraken hun geloof uit dat hun begeleiders van hen "iets nuttigs kon maken". Dat geloof uitte zich verder in een geloof in eigen kunnen en kracht, in een overtuiging dat zij iets konden betekenen voor de buurt, als co-creator van een vakantiecamp en als toekomstige vrijwilliger in het jeugdhuis.

De drie projecten hebben elk een eigen identiteit en aanpak, een verschillende situering op het sportcontinuüm en een eigen projectopbouw. D'Amvers goes parking organiseert als enige een specifieke lessenreeks voor coachingsvaardigheden (waar een aantal life skills onder zitten) en heeft ook de mogelijkheid die via sport en spel in praktijk om te zetten. Opboksen is dan weer de enige die een specifieke en langdurige sportlessenreeks aanbiedt, aangepast aan de mogelijkheden van de deelnemers. Ten slotte is de Sportkelder een sportfaciliteit, zonder meer. Alle drie de projecten streven er echter naar impact te hebben op de life skills van de jongeren en zien daar in sport een middel toe. Hoe sport die rol van leerrijke context opneemt wordt echter nergens beschreven in de projectbeschrijvingen of benoemd door de respondenten.

1.2. Via sport richting life skills(?)

Eerder in deze thesis benoemde ik al een aantal mogelijke kritische succesfactoren tot het leren van life skills. Als ik daar een checklist van zou maken, zouden alle drie de projecten een aantal vakjes kunnen aanvinken: een positief klimaat, waardevolle relaties met peers en positieve adult-youth-relaties (Armour & Sandford, 2013; Coakley, 2011; Haudenhuyse et al., 2012; Holt et al., 2017; Lerner, 2004). Zo eenvoudig werkt het echter niet. Gezien de beperkte leerervaringen van de respondenten, lijken deze kritische succesfactoren dan ook eerder noodzakelijke voorwaarden maar geen voldoende voorwaarden voor het leren van life skills.

De deelnemers van D'Amvers goes parking hebben zelf een verantwoordelijkheid voor het project. Ze co-creëren onder toezicht van de begeleider en zijn op die manier dus op een andere manier betrokken bij het project dan de deelnemers van de overige onderzochte organisaties. Dit individuele engagement en de verantwoordelijkheid werden eerder al benoemd als mogelijke succesfactor (Hermens et al., 2017).

D'Amvers goes parking onderscheidt zich nog op een andere manier van de andere projecten. De begeleider in dit project is veel sterker vergroeid met het sociale weefsel van de jongeren dan in de andere projecten. De begeleider is een beroepskracht die helpt wanneer er vragen zijn rond werk zoeken en vrije tijd, hij is een luisterend oor, geeft tips waar nodig en durft zijn hand voor de jongeren in het vuur te steken, zo vertelden de respondenten.

Daarnaast ook nog dit: “Life skills are taught, not caught”, zo formuleerden Gould en Carson (2008). Die aanpak vind ik allen bij *D'Amvers goes parking* terug, waar met City Coach een expliciete leeractiviteit gepland stond. Het was de ambitie daarmee de volgende life skills aan te leren: samenwerken, plannen, communiceren en flexibel omgaan met veranderende omstandigheden. Ik categoriseerde dit project op het sportcontinuüm dan ook eerder als ‘sport plus 1’ (2007a; Coalter et al., 2020). Binnen dit project was er maar één respondent die zei life skills geleerd te hebben. Dat was ook degene die deelgenomen had aan de cursus tot City Coach. Hij verwees naar vertrouwenspersonen en de cursus om aan te geven hoe hij die life skills geleerd had. De rol van sport binnen dit leerproces was na het interview echter niet duidelijk. Reden hiervoor kan zijn dat de sportcomponent die gebruikt zou worden als leeromgeving, het sportieve vakantiecamp, nog in volle ontwikkeling was. Het is voor mij dan ook niet mogelijk de rol van sport in zijn getuigenis van zijn ontwikkeling van life skills te duiden. Daarvoor lijkt een interview na het vakantiecamp beter geschikt.

Wat nog interessant is in dit voorbeeld is de mogelijkheid life skills te leren van peers. Peer learning wordt in formele leeromgevingen ook beschouwd als effectief, zeker in deze leeftijdscategorie (Keerthirathne, 2020; Topping, 2005). Een respondent gaf namelijk aan dat hij probeerde zijn kennis te delen met zijn vrienden die mee het vakantiecamp organiseren. Daarnaast getuigde hij ook van een zin voor verantwoordelijkheid voor het goede verloop en welslagen van het vakantiecamp. Of en hoe jongeren door specifieke interactie met elkaar life skills zouden kunnen leren, zonder daarbij aan volwassen-geleide workshops deel te nemen, lijkt me een interessante verderzetting van onderzoek.

Gould en Carson (2008) lieten optekenen dat een vaardigheid die geleerd werd binnen een sportcontext pas echt een life skill wordt, wanneer de transfer naar andere contexten buiten de sport gemaakt kan worden. Gezien de erg beperkte uiteenzetting die de participanten van Opboksen en de Sportkelder konden geven over wat zij geleerd hadden, rijst bij mij de twijfel of ik die vaardigheden wel degelijk als life skills kan interpreteren. Ze gaven namelijk geen voorbeeld van hoe die vaardigheid nuttig zou kunnen zijn in hun dagelijkse leven of in andere

omstandigheden. De participant van D'Amvers kon dat wel. Gezien de situering van de respectievelijke projecten op het sportcontinuüm is dit wellicht geen verrassing.

Daarnaast stel ik me de vraag of enige kennis van deze vaardigheden noodzakelijk is om ze in verschillende contexten toe te passen. Dat zou namelijk betekenen dat een vaardigheid pas een life skill is wanneer ze ook als dusdanig door de persoon in kwestie herkend wordt. Daarom stel ik mezelf ook de volgende vraag: Als een respondent een vaardigheid niet bij zichzelf herkent, hoe zou hij die dan in verschillende contexten kunnen gebruiken? Kan dan gesproken worden van een life skill? Door me deze vraag tijdens de analyseprocedure telkens opnieuw te stellen, probeerde ik mezelf ervan te weerhouden te zoeken naar life skills, tussen de regels door, waar er eigenlijk geen te vinden zijn.

De overgrote meerderheid van de respondenten vertelde geen life skills geleerd te hebben. Bij hen die dit wel benoemden, is het onduidelijk welke rol sport hierin gespeeld heeft. Er wordt namelijk vaker gerefereerd aan het veilige klimaat dan naar de sportactiviteiten zelf.

1.3. Van waardevol naar leerrijk

Dat elk onderzocht project waardevol was voor de participanten stel ik absoluut niet in vraag. Toch mogen bij hun ambitie om life skills aan te leren via sport de nodige vraagtekens gezet worden. Welke concrete acties hier tegenover kunnen staan, behandel ik in de aanbevelingen voor het Nike Community Impact Fund.

Terugblikkend lijkt me één kritische succesfactor potentieel een voldoende voorwaarde te zijn om life skills aan te leren: expliciete en life skill leeractiviteiten binnen een veilig klimaat. De vraag lijkt me dan eerder hoe sport een plek kan innemen in deze leeractiviteiten. Mogelijkheden voor sport als leeromgeving werden door Coalter et al. (2020) reeds eerder uiteengezet. Op basis van de data lijkt me het antwoord eerder te liggen in organisaties die te catalogeren zijn als 'sport plus 1' en 'sport plus 2'.

2. Conclusie

Dit thesisonderzoek wilde belichten hoe deelnemers de door het Nike Community Impact Fund gesteunde projecten ervaren, en of en hoe ze life skills geleerd hebben. Uit de interviews die ik afgenomen heb, kan ik concluderen dat de projecten als erg waardevol ervaren worden. De redenen daarvoor zijn terug te brengen op de specifieke context waarbinnen de projecten actief zijn. Op basis van de data kon ik besluiten dat de sociale verbinding erg belangrijk was voor de

respondenten. Daarnaast apprecieerden zij ook het open en veilige klimaat en zagen ze in het project een mogelijkheid tot betekenisvolle invulling van hun vrije tijd.

Vertrekkende van de situering van de projecten op het sportcontinuüm, gaande van sport tot sport plus 2 (Coalter, 2007a; Coalter et al., 2020), kon verwacht worden dat er weinig life skills geleerd zouden zijn. Dat bleek ik ook uit de data af te kunnen leiden. Van de 13 participanten konden er slechts vier participanten positief antwoorden op de vraag of ze iets geleerd hadden. Het ging hier om cognitieve en sociale life skills. Bij drie van de vier participanten ben ik echter sceptisch of het wel degelijk gaat om vaardigheden die in verschillende contexten gebruikt kunnen worden en dus als life skill benoemd kunnen worden.

Een voldoende factor om life skills te leren leek bij de opbouw van een expliciete en veilige leeromgeving te liggen. Die werd in maar één van de drie projecten gerealiseerd. Andere noodzakelijke factoren om bij te leren waren een positief klimaat, waardevolle relaties met peers en positieve adult-youth-relaties. Het belang van sport in het leren van deze life skills bleef echter onduidelijk.

3. Beperkingen eigen onderzoek

Dit onderzoek kent uiteraard een aantal beperkingen. Een daarvan betreft de selectie van participanten. Die verantwoordelijkheid lag nu volledig bij de begeleiders van het respectievelijke project. Aangezien het opvalt dat er maar weinig dissonante geluiden te horen waren in de interviews, is het mogelijk dat begeleiders vooral deelnemers aangesproken hebben waarvan ze wisten dat zij het project positief waardeerden. Door afwezigheid van ontevreden stemmen, en de afwezigheid van respondenten die mogelijk afhaakten tijdens het project of zelfs niet mee wilden instappen, werden drempels tot (volledige) deelname onderbelicht.

Ook werden in de Sportkelder respondenten bevraagd die nog maar een paar weken in De Grote Robijn verbleven. Met hen waren de interviews ook merkkelijk korter dan met de andere respondenten. Ik zou hieruit kunnen concluderen dat deze interviews minder rijk aan data waren en minder konden helpen bij het beantwoorden van de onderzoeksvragen. De impact op de onderzoeksvragen betreffende de life skills zou waarschijnlijk toch beperkt blijven, gezien de situering van de Sportkelder op het sportcontinuüm.

Tijdens de interviews peilde ik niet naar het beeld dat de respondenten van zichzelf hebben. Hoe kijken zij naar hun maatschappelijke kwetsbaarheid, als ze die al erkennen? Welke mogelijkheden zien ze om hun maatschappelijke positie te versterken? Hoe kijken zij naar hun eigen kwaliteiten, wat zouden ze nog willen leren en met welke motivatie? Een diepere kijk op

de psychosociale kenmerken van de deelnemer zou ook verder licht kunnen werpen op de omstandigheden waarin life skills geleerd kunnen worden.

In het geval van D'Amvers goes parking bleek de timing uiteindelijk ook niet ideaal. De organisatie van het vakantiekamp, wat uiteindelijk de sportieve component van het project was, stond nog in de kinderschoenen. Daardoor was het niet mogelijk die sportieve component te koppelen aan eventuele leerervaringen. Gezien ik D'Amvers bestempelde als 'sport plus 1'-organisatie, was het interessanter geweest interviews pas af te nemen na het vakantiekamp. Dat is om praktische redenen niet gelukt.

De interviews vormen een momentopname. De interviews konden geen zicht bieden op hoe duurzaam de geleerde life skills zijn. Zouden ze die op een terugkommoment nog steeds kunnen benoemen, en zouden ze voorbeelden kunnen geven van hoe ze die life skill ook op andere domeinen al gebruikt hebben?

Nog een mogelijk verstorende factor is dat elke project vervat lag in een veel groter geheel waar aandacht is voor kwetsbare jongeren. D'Amvers goes parking was maar een klein deeltje van de veel grotere en bredere samenwerking tussen de Stad Antwerpen en verschillende sociale partners. De respondenten van Opboksen kwamen ook geregeld samen in De Hut, het Overkophuis van Bree, waar ook verschillende activiteiten georganiseerd werden. De respondenten in de Sportkelder kennen gezien hun verblijf in De Grote Robijn een heel andere relatie tot de omgeving, de begeleiders en het project. Het door het NCIF gesteunde project bleek in elk geval waardevol voor de respondenten. Het is echter onduidelijk of en hoe de steun van het NCIF invloed had op het leren van life skills.

Ten slotte is deze thesis namelijk mijn vuurdoop als onderzoeker. Mijn vaardigheden in de analyse van de data hebben ongetwijfeld nog groeimarge.

4. Aanbevelingen verder onderzoek

Op basis van bovenstaande beperkingen van dit onderzoek formuleer ik hier onder een aantal aanbevelingen.

Verder onderzoek kan ook de blik van de jongeren op zichzelf includeren. De manier waarop zij naar hun eigen situatie kijken en de mogelijkheden die zij zelf benoemen kunnen invloed hebben op de leerervaringen. Dit perspectief van de jongere op zichzelf, niet enkel op een sport-for-development-programma, lijkt me dan ook erg waardevol om de context rond leerervaringen nog beter in kaart te brengen.

Binnen projecten met een redelijk stabiele deelnemerspopulatie zou het praktisch haalbaar zijn een terugkominterview te organiseren. Daarin kan onderzocht wat de mate van retentie is van de geleerde life skills. Wat heeft ervoor gezorgd dat de jongeren zich deze life skill eigen gemaakt hebben, dan wel opnieuw verleerd zijn? Welke mogelijkheden zijn er om tot het leren van lifelong life skills te komen?

Verder lijkt het me ook waardevol om de kijk van de begeleiders en organisatoren mee te nemen in zulk onderzoek. Volwaardige case studies geven meer dieptekennis waaruit meer en beter begrip zou kunnen komen. Welke normen en waarden proberen zij in het project te brengen, met welke verwachtingen en hoe zien ze die normen en waarden tot stand komen?

5. Aanbevelingen volgende projecten

Het kan voor de Koning Boudewijnstichting en het Nike Community Impact Fund interessant zijn om de selectiecriteria onder de loep te nemen. Een vraag die daarbij centraal kan staan is: Wat verwachten we van de projecten die we ondersteunen? Welke projecten vinden we waardevol?

Het is daarbij belangrijk te bepalen wat ‘waardevol’ dan wel betekent. Gaat het om zoveel mogelijk jongeren een fijne tijd doen beleven? Moet er ook iets geleerd kunnen worden voor de deelnemers dat waardevol is in het dagelijkse leven? Welke andere meerwaarde willen we nog ondersteunen? Gezien de beperkte middelen zal er sowieso een keuze gemaakt moeten worden. Waar mag de steun naartoe gaan?

Nu sluit steun voor het ene (initiatieven die een fijne tijd willen bieden) natuurlijk het andere (initiatieven die ook willen inzetten op life skills) niet uit. Beide kunnen ondersteund worden. Het lijkt me dan echter wel belangrijk te proberen zicht te krijgen in de doelstellingen van kandidaat-projecten.

Zoals eerder in deze thesis aangehaald kunnen initiatieven gesitueerd worden op het sportcontinuüm, gebaseerd op hoe ze kijken naar sport. Eventueel kan er aan kandidaat-projecten bijkomend gevraagd worden of ze extrasportieve doelstellingen opnemen. Wanneer het antwoord positief is, lijkt een bevraging naar hoe ze deze doelstellingen willen behalen een logisch gevolg. Op die manier wordt van kandidaat-projecten verwacht goed na te denken over hoe ze tot de nagestreefde verandering willen komen. Op dit moment kan de indruk namelijk ontstaan dat die eerder vanuit opportunisme en een idee om zichzelf aantrekkelijk te maken genoteerd worden in de projectbeschrijvingen. Dat lijkt me niet wenselijk.

Door een opsplitsing te maken kunnen projecten op basis van doelstellingen onderscheiden worden. Dit heeft als voordeel dat bij de toekenning van middelen projecten naast vergelijkbare project gelegd kunnen worden. Een project dat sport als doel heeft hoeft dan niet vergeleken te worden met een project dat sport als middel heeft. Beide soorten projecten kennen andere merites en vertrekken (normaliter) vanuit een ander referentiekader. Een beoordeling op basis van die specifieke omstandigheden lijkt me billijk en waardevol.

6. Promotor en begeleider

Dit thesisonderwerp werd gekozen uit vooraf bepaalde mogelijkheden. Prof. Dr. Marc Theeboom was promotor. Dra. Tessa Commers was mijn begeleider doorheen het proces.

Referentielijst

- Allen, G., Rhind, D., & Koshy, V. (2015). Enablers and barriers for male students transferring life skills from the sports hall into the classroom. *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health*, 7(1), 53–67. <https://doi.org/10.1080/2159676X.2014.893898>
- Armour, K., & Sandford, R. (2013). Positive youth development through an outdoor physical activity programme: Evidence from a four-year evaluation. *Educational Review*, 65(1), 85–108. <https://doi.org/10.1080/00131911.2011.648169>
- Beulac, J., Kristjansson, E., & Calhoun, M. (2011). ‘Bigger than hip-hop?’ Impact of a community-based physical activity program on youth living in a disadvantaged neighborhood in Canada. *JOURNAL OF YOUTH STUDIES*, 14(8), 961–974. <https://doi.org/10.1080/13676261.2011.616488>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Braun, V., & Clarke, V. (2013). *Successful Qualitative Research: A practical guide for beginners*. SAGE.
- Braun, V., & Clarke, V. (2021). *Thematic Analysis: A Practical Guide*. SAGE.
- Braun, V., & Clarke, V. (2023). Toward good practice in thematic analysis: Avoiding common problems and be(com)ing a knowing researcher. *International Journal of Transgender Health*, 24(1), 1–6. <https://doi.org/10.1080/26895269.2022.2129597>
- Braun, V., Clarke, V., Hayfield, N., & Terry, G. (2019). Thematic analysis. In P. Liamputtong (Ed.), *Handbook of Research Methods in Health Social Sciences* (pp. 843–860). Springer Singapore. https://doi.org/https://doi.org/10.1007/978-981-10-5251-4_103
- Brooks, J., McCluskey, S., Turley, E., & King, N. (2015). The Utility of Template Analysis in Qualitative Psychology Research. *Qualitative Research in Psychology*, 12(2), 202–222. <https://doi.org/10.1080/14780887.2014.955224>
- Coakley, J. (2011). Youth sports: What counts as “positive development?” *Journal of Sport and Social Issues*, 35(3), 306–324. <https://doi.org/10.1177/0193723511417311>
- Coalter, F. (2007a). *A Wider Social Role for Sport: Who’s Keeping the Score*. Routledge.
- Coalter, F. (2007b). Sports clubs, social capital and social regeneration: “Ill-defined

- interventions with hard to follow outcomes”? *Sport in Society*, 10(4), 537–559.
<https://doi.org/10.1080/17430430701388723>
- Coalter, F. (2015). Sport-for-change: Some thoughts from a sceptic. *Social Inclusion*, 3(3), 19–23. <https://doi.org/10.17645/si.v3i3.222>
- Coalter, F., Theeboom, M., & Truyens, J. (2020). Developing a programme theory for sport and employability programmes for NEETs. *International Journal of Sport Policy*, 12(4), 679–697. <https://biblio.vub.ac.be/ezproxy/login.csp?url=https://www.dynamed.com>
- Council of Europe. (2021). *The European Sports Charter*. 13/10/2021.
<https://rm.coe.int/recommendation-cm-rec-2021-5-on-the-revision-of-the-european-sport-cha/1680a43914>
- Damon, W. (2004). What Is Positive Youth Development? *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 591(1), 13–24. <https://doi.org/10.1177/0002716203260092>
- Danish, S., Forneris, T., Hodge, K., & Heke, I. (2004). Enhancing youth development through sport. *World Leisure Journal*, 46(3), 38–49.
<https://doi.org/10.1080/04419057.2004.9674365>
- de Ridder, D. T. D., Lensvelt-Mulders, G., Finkenauer, C., Stok, F. M., & Baumeister, R. F. (2012). Taking stock of self-control: A meta-analysis of how trait self-control relates to a wide range of behaviors. *Personality and Social Psychology Review*, 16(1), 76–99.
<https://doi.org/10.1177/1088868311418749>
- Eurostat. (n.d.). *Overview - Youth - Eurostat*. Retrieved July 21, 2021, from <https://ec.europa.eu/eurostat/web/youth>
- Eurostat. (2023a). *Persons at risk of poverty or social exclusion by age and sex*. https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/ILC_PEPS01N__custom_5827981/default/table?lang=en
- Eurostat. (2023b). *Young people neither in employment nor in education and training (NEET), by sex and age - annual data*. https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/LFSI_NEET_A/default/table?lang=en&category=labour.employ.lfsi.une
- Gijssels, C. (2002). Kritisch realisme en sociologisch onderzoek. *Sociologos*, 23(1), 21–44.

- Gould, D., & Carson, S. (2008). Life skills development through sport: current status and future directions. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 1(1), 58–78. <https://doi.org/10.1080/17509840701834573>
- Haudenhuyse, R., Theeboom, M., & Coalter, F. (2012). The potential of sports-based social interventions for vulnerable youth: implications for sport coaches and youth workers. *JOURNAL OF YOUTH STUDIES*, 15(4), 437–454. <https://doi.org/10.1080/13676261.2012.663895>
- Haudenhuyse, R., Theeboom, M., & Nols, Z. (2013). Sports-based interventions for socially vulnerable youth: Towards well-defined interventions with easy-to-follow outcomes? *International Review for the Sociology of Sport*, 48(4), 471–484. <https://doi.org/10.1177/1012690212448002>
- Haudenhuyse, R., Theeboom, M., & Skille, E. A. (2014). Towards understanding the potential of sports-based practices for socially vulnerable youth. *Sport in Society*, 17(2), 139–156. <https://biblio.vub.ac.be/ezproxy/login.csp?url=https://www.dynamed.com>
- Hermens, N., Super, S., Verkooijen, K. T., & Koelen, M. A. (2017). A Systematic Review of Life Skill Development Through Sports Programs Serving Socially Vulnerable Youth. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 88(4), 408–424. <https://doi.org/10.1080/02701367.2017.1355527>
- Holt, N. L., Neely, K. C., Slater, L. G., Camiré, M., Côté, J., Fraser-Thomas, J., Macdonald, D., Strachan, L., & Tamminen, K. A. (2017). A grounded theory of positive youth development through sport based on results from a qualitative meta-study. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 10(1), 1–49. <https://doi.org/10.1080/1750984X.2016.1180704>
- Keerthirathne, W. K. D. (2020). Peer Learning: an Overview. *International Journal of Scientific Engineering and Science*, 4(11), 1–6. <http://ijses.com/>
- Keppens, G., & Spruyt, B. (2016). *The school as a socialization context: Understanding the impact of school bonding and the authoritative school climate on truancy*. Steunpunt Onderwijsonderzoek.
- King, N. (2012). Doing Template Analysis. In G. Symon & C. Cassell (Eds.), *Qualitative Organizational Research: Core Methods and Current Challenges* (pp. 426–450). SAGE Publications Ltd. <https://doi.org/10.4135/9781526435620.n23>

- King, N., & Brooks, J. (2017). Philosophical issues when using template analysis. In *Template Analysis for business and management students*. SAGE.
- Koning Boudewijnstichting. (n.d.). *Nike Community Impact Fund 2023 België | Koning Boudewijnstichting*. Retrieved August 11, 2023, from <https://kbs-frb.be/nl/nike-community-impact-fund-2023-belgie>
- Kortesluoma, R. L., Hentinen, M., & Nikkonen, M. (2003). Conducting a qualitative child interview: Methodological considerations. *Journal of Advanced Nursing*, 42(5), 434–441. <https://doi.org/10.1046/j.1365-2648.2003.02643.x>
- Lerner, R. M. (2004). *Liberty: Thriving and civic engagement among America's youth*. SAGE Publications Inc. <https://doi.org/https://doi.org/10.4135/9781452233581>
- Lösel, F., & Farrington, D. P. (2012). Direct protective and buffering protective factors in the development of youth violence. *American Journal of Preventive Medicine*, 43(2 SUPPL. 1), S8–S23. <https://doi.org/10.1016/j.amepre.2012.04.029>
- Lyras, A., & Welty Peachey, J. (2011). Integrating sport-for-development theory and praxis. *Sport Management Review*, 14(4), 311–326. <https://doi.org/10.1016/J.SMR.2011.05.006>
- McMullin, C. (2023). Transcription and Qualitative Methods: Implications for Third Sector Research. *Voluntas*, 34(1), 140–153. <https://doi.org/10.1007/s11266-021-00400-3>
- Moreau, N., Levesque, J. T., Molgat, M., Jaimes, A., Parlavecchio, L., Chanteau, O., & Plante, C. (2018). Opening the black box of a sports-based programme for vulnerable youth: the crucial role of social bonds. *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health*, 10(3), 291–305. <https://doi.org/10.1080/2159676X.2018.1430060>
- Muyters, P. (2014). *Beleidsnota Sport 2014-2019*. 143(1), 1–49.
- Nols, Z., Haudenhuyse, R., Spaaij, R., & Theeboom, M. (2018). Social change through an urban sport for development initiative? Investigating critical pedagogy through the voices of young people. *Sport, Education and Society*, 24(7), 727–741. <https://doi.org/10.1080/13573322.2018.1459536>
- Omer, H. (2019). *Nieuwe autoriteit/verbindend gezag voor het onderwijs*. Pelckmans.
- Reiss, F. (2013). Socioeconomic inequalities and mental health problems in children and adolescents: A systematic review. *Social Science and Medicine*, 90, 24–31.

<https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2013.04.026>

- Sandford, R. A., Duncombe, R., & Armour, K. M. (2008). The role of physical activity/sport in tackling youth disaffection and anti-social behaviour. *Educational Review*, 60(4), 419–435. <https://doi.org/10.1080/00131910802393464>
- Schaillee, H., Theeboom, M., & Van Cauwenberg, J. (2015). What Makes a Difference for Disadvantaged Girls? Investigating the Interplay between Group Composition and Positive Youth Development in Sport. *Social Inclusion*, 3(3), 51–66. <https://doi.org/10.17645/si.v3i3.285>
- Schulenkorf, N., & Adair, D. (2014). Global Sport-for-Development. In *Global Sport-for-Development*. Palgrave Macmillan UK. <https://doi.org/10.1057/9781137289636>
- Schulenkorf, N., Sherry, E., & Rowe, K. (2016). Sport for development: An integrated literature review. *Journal of Sport Management*, 30(1), 22–39. <https://doi.org/10.1123/jsm.2014-0263>
- Scriven, M. (1999). The Fine Line Between Evaluation and Explanation. *Research on Social Work Practice*, 9(4), 521–524. <https://doi.org/10.1177/104973159900900407>
- Spaaij, R. (2012). Building social and cultural capital among young people in disadvantaged communities: lessons from a Brazilian sport-based intervention program. *Sport, Education and Society*, 17(1), 77–95. <https://doi.org/10.1080/13573322.2011.607913>
- Spaaij, R., Oxford, S., & Jeanes, R. (2016). Transforming communities through sport? critical pedagogy and sport for development. *Sport, Education and Society*, 21(4), 570–587. <https://doi.org/10.1080/13573322.2015.1082127>
- Super, S., Hermens, N., Verkooijen, K., & Koelen, M. (2014). Enhancing life prospects of socially vulnerable youth through sport participation: a mixed methods study. *BMC Public Health*, 14. <https://doi.org/10.1186/1471-2458-14-703>
- Super, S., Wentink, C. Q., Verkooijen, K. T., & Koelen, M. A. (2019). How young adults reflect on the role of sport in their socially vulnerable childhood. *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health*, 11(1), 20–34. <https://doi.org/10.1080/2159676X.2017.1361468>
- Theeboom, M., & Nols, Z. (2014). *Sport-plus en de stad. Grootstedelijke praktijken in Europa rond het gebruik van sport voor sociale doeleinden*. Vrije Universiteit Brussel - Onderzoeksgroep Sport & Society.

[https://kics.sport.vlaanderen/lokaalsportbeleid/Gedeelde documenten/150301_saso_rapport_1_sportplus_en_de_stad_final.pdf](https://kics.sport.vlaanderen/lokaalsportbeleid/Gedeelde_documenten/150301_saso_rapport_1_sportplus_en_de_stad_final.pdf)

- Theeboom, M., Truyens, J., Commers, T., & Nols, Z. (2017). *Wij! & Sport - onderzoeksopdracht naar de effecten, randvoorwaarden en methodieken van sport binnen de trajecten “werkinleving voor jongeren (WIJ!).”* Vrije Universiteit Brussel - Onderzoeksgroep Sport & Society. https://kics.sport.vlaanderen/wetenschappelijkonderzoek/Documents/170428_WIJ!_en_Sport.pdf
- Topping, K. J. (2005). Trends in peer learning. *Educational Psychology*, 25(6), 631–645. <https://doi.org/10.1080/01443410500345172>
- Turner, D. W. (2010). Qualitative interview design: A practical guide for novice investigators. *Qualitative Report*, 15(3), 754–760. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2010.1178>
- Turnnidge, J., Côté, J., & Hancock, D. J. (2014). Positive Youth Development From Sport to Life: Explicit or Implicit Transfer? *Quest*, 66(2), 203–217. <https://doi.org/10.1080/00336297.2013.867275>
- UNICEF. (n.d.). *Adolescent education and skills*. Retrieved July 28, 2021, from <https://www.unicef.org/education/skills-development>
- Vettenburg, N. (1998). Juvenile delinquency and the cultural characteristics of the family. *International Journal of Adolescent Medicine and Health*, 10(3), 193–209. <https://doi.org/10.1515/IJAMH.1998.10.3.193>
- Weyts, B. (2019). *Beleidsnota Sport 2019-2024*. https://kics.sport.vlaanderen/vlaamseregering/Documents/Beleidsnota/141024_Beleidsnota_Sport_2014-2019.pdf
- Whitley, M. A., Massey, W. V, Camiré, M., Blom, L. C., Chawansky, M., Forde, S., Boutet, M., Borbee, A., & Darnell, S. C. (2018). A systematic review of sport for development interventions across six global cities. *Sport Management Review*, 22(2), 181–193. <https://doi.org/10.1016/j.smr.2018.06.013>
- WHO. Division of Mental Health. (1997). *Life Skills Education for Children and Adolescents in Schools*.

Bijlage 1: Ontwerp interviewleidraad

Hallo, ik ben Thomas Waterschoot. Ik ben student aan de VUB en ik onderzoek sportprojecten zoals het project waar jij aan deelneemt. Voor dit onderzoek ben ik vooral benieuwd naar hoe jij, maar ook andere deelnemers, kijken naar het project. Wat je er goed aan vindt, wat je eruit leert, maar ook wat jij als verbetering ziet. Daarom ga ik verschillende interviews houden. Met dit interview probeer ik het programma te evalueren, en niet jou.

Bedankt dat jij tijd wil maken voor dit interview. Ik overloop nog even wat belangrijke zaken.

[expliciet overlopen geïnformeerde toestemming]

We zullen ongeveer een goed halfuur samen zitten. Tijdens die tijd ga ik je een aantal vragen stellen waar je eerlijk op mag antwoorden. Die vragen zullen gaan over jezelf, over de begeleiders hier, over de andere deelnemers, en over je ervaringen. Ik heb die vragen hier opgeschreven. Af en toe ga ik dus even nakijken of ik je wel gevraagd heb wat ik wilde vragen. De informatie die je me geeft zal ik op geen enkele manier delen met de begeleiders. Niemand zal dan ook ooit te weten komen wat jij gezegd hebt tijdens dit interview.

Als een vraag niet duidelijk is, geef je dat gerust aan. Ik doe dan mijn best om de vraag wel helder te stellen.

Is er op dit moment als iets dat je wil zeggen of vragen?

Ik zou het interview graag opnemen, anders kan ik je antwoorden niet allemaal onthouden. Vind je dat ok? Wat ik opneem is enkel voor mij bestemd. Niemand anders zal daar ooit naar kunnen luisteren.

A. Eenvoudige start

0. M/V/X? (noteren bij start interview)

0. Hoe heet je? (→ vraag includeren in intro van interview: asap kunnen aanspreken met voornaam)

1. Hoe oud ben je?

2. Woon je hier in de buurt?

3. Wat doe je graag na school, of tijdens de vakanties? Wat zijn je hobby's?

B. Sportinitiatief

1. Hoe ben je terecht gekomen in dit project? Hoe heb je dit leren kennen?

2. Wat heeft ervoor gezorgd dat je hier gestart bent? (reden deelname)

3. Wat verwachtte je toen je hier begon?

4. Wat was je eerste indruk? Wat zorgde voor die eerste indruk?

5. Kan je me vertellen wat jullie in dit project doen samen? Welke sporten, welke andere activiteiten?

a. Kan je me daar een voorbeeld van geven?

6. Heb je het gevoel dat je veranderd bent sinds je deelneemt aan dit initiatief? Hoe? Wat zorgde daarvoor? Wat had de meeste impact op jou?

(Dat je iets geleerd hebt? Wat?)

7. Wanneer gaan de activiteiten door? Hoelang zijn jullie dan samen?

8. Gaan die activiteiten altijd hier door? Waar anders?

9. Hoelang kom je al? Hoe vaak kom je?

10. Zou je het andere mensen (zoals je vrienden) aanraden om hier mee te doen? Waarom?

11. Kom je graag? Wat zorgt ervoor dat je (niet) graag komt?

a. Kan je me daar een voorbeeld van geven?

12. Is er een specifiek moment, of een specifieke ervaring die je bij zal blijven?

a. Kan je me daar een voorbeeld van geven?

13. Hoe zou je de sfeer hier samen omschrijven? Wat zorgt voor die sfeer?

14. Hoe voel jij je hier? Of na afloop van een activiteit?

15. Wie of wat zorgt daarvoor?

a. Kan je me een voorbeeld geven? (=Hoe?)

16. Wat is voor jou het verschil met wat je hier doet, en met wat je op school/hobby/vrije tijd doet?

C. Relatie met begeleiders

1. Wie is hier allemaal om jullie te begeleiden?
2. Welk gevoel heb je bij de begeleiders? Wat zorgt daarvoor?
 - a. Kan je me daar een voorbeeld geven?
3. Stel: je voelt je niet zo goed of je hebt een probleem. Zou je dat met een begeleider bespreken? Met wie?
4. Wat maakt dat je voor die begeleider kiest?
 - a. Kan je me daar een voorbeeld van geven?
5. Een goede begeleider, wat voor iemand is dat volgens jou?

D. Relatie met andere deelnemers

1. Ken je de andere deelnemers enkel van hier? Van waar nog?
2. Zou je de anderen omschrijven als je “vrienden”? Waarom wel/niet? Hoe zou je hen dan wel omschrijven?

E. Afronding

Ik heb je al heel wat vragen gesteld, dus het is bijna tijd om af te ronden.

1. Als je terugkijkt naar het project, wat is voor jou dan belangrijk? (begeleiders, andere jongeren, sporten, samenzijn, programma zelf, ...?)
2. Stel dat dit initiatief afloopt en ze dit later nog eens willen organiseren. Wat zouden ze dan zeker moeten behouden? Waarom net dat?
3. Wat zouden ze volgens jou mogen veranderen om het nog beter te maken? Waarom net dat?
4. Wil je zelf nog iets zeggen of vragen op dit moment?

Ik heb alles gevraagd wat ik wilde vragen. Nog eens bedankt voor je tijd en voor je antwoorden. Ik vond het een erg fijn gesprek.

Bijlage 2: Ontwerp geïnformeerde toestemming voor de deelnemer

Wie sport, die leert?

De beleving van maatschappelijk kwetsbare jongeren en hun perceptie op leerervaringen na deelname aan een sport-for-development-programma gesteund door het Nike Community Impact Fund.

U wordt gevraagd om deel te nemen aan deze studie:

Wie sport, die leert? De beleving en perceptie op leerervaringen van maatschappelijk kwetsbare jongeren na deelname aan een sport-for-development-programma gesteund door het Nike Community Impact Fund.

Uw deelname is **vrijwillig**: u bent niet verplicht deel te nemen en indien u weigert, zal dit geen (negatieve) gevolgen hebben voor u. Neem voldoende tijd om te beslissen of u al dan niet wilt deelnemen. U kan tevens op elk moment vragen stellen aan de onderzoeker indien er iets niet duidelijk is. U kan uw deelname op elk moment stopzetten (schriftelijk of mondeling) en u hoeft hiervoor geen reden op te geven.

Hieronder kan u meer informatie terugvinden over de studie en hoe die praktisch zal verlopen. Indien u bijkomende informatie wenst, kan u steeds contact opnemen met de onderzoeker of diens promotor.

Contactgegevens onderzoeker, begeleider en promotor

Onderzoeker

Thomas Waterschoot
Educatieve Master Gedragwetenschappen
Vrije Universiteit Brussel

E-mail: thomas.waterschoot@vub.be
Telefoonnummer: 0494 98 86 18

Begeleider

Dra. Tessa Commers
Onderzoeksgroep Sport & Society
Vrije Universiteit Brussel

E-mail: tessa.commers@vub.be
Telefoonnummer: 0498 81 88 86

Promotor

Prof. Dr. Marc Theeboom
Onderzoeksgroep Sport & Society
Vrije Universiteit Brussel

E-mail: marc.theeboom@vub.be
Telefoonnummer: 0477 26 18 84

1. Doel van het onderzoek

Dit onderzoek wordt gevoerd in het kader van de masterproef van de onderzoeker.

Het doel van dit onderzoek is meervoudig.

Ten eerste wil het onderzoek nagaan hoe deelnemers van een sportprogramma gesteund door het Nike Community Impact Fund hun deelname aan het programma beleefd hebben.

Ten tweede wil het onderzoek ook nagaan of de deelnemers percipiëren of zij bepaalde vaardigheden hebben geleerd tijdens deelname aan het betreffende programma, en welke.

Ten slotte wil het onderzoek kritische succesfactoren voor deze leerervaringen identificeren.

2. Wie kan deelnemen aan het onderzoek

Jongeren tussen de 12 jaar en 29 jaar die participeren aan een van de door de masterstudent geselecteerde sportprogramma's gesteund door het Nike Community Impact Fund kunnen deelnemen aan dit onderzoek.

3. Praktisch verloop van de studie en het interview

De sportprogramma's gesteund door het Nike Community Impact Fund worden vooraf door de masterstudent gescreend op de nodige inclusievoorwaarden. Na deze eerste filter neemt de masterstudent contact op met het sportinitiatief voor een eerste overleg. Na dit eerste overleg, en mogelijke verdere overlegmomenten, wordt een sportinitiatief definitief geïncorporeerd in de studie.

In samenspraak met de begeleiders van het sportprogramma worden deelnemers aangesproken om deel te nemen aan het onderzoek. De deelname aan het onderzoek gebeurt in de vorm van een individueel interview. Dat heeft plaats op de locatie van het sportinitiatief, binnen een afgezonderde ruimte specifiek voor het interview voorzien.

Tijdens het interview zullen vragen gesteld worden over onder andere de beleving, de relatie tot de begeleiders en de relatie met de andere deelnemers.

Een interview duurt maximaal één uur. Als de geïnterviewde hiermee akkoord gaat, zal er van het interview een audio-opname gemaakt worden ten behoeve van de kwaliteit van het onderzoek.

Deelname aan het onderzoek is geheel vrijwillig. Elke deelnemer kan zonder opgave van reden het interview op elk moment stopzetten.

4. Privacy en vertrouwelijkheid

Ten eerste moet u weten dat ik als onderzoeker een **vertrouwelijkheidsplicht** heb ten aanzien van de verzamelde gegevens. Dit betekent dat ik er mij tot toe verbind om, bijvoorbeeld in de context van een publicatie of een conferentie, nooit uw naam of andere gegevens te onthullen die u zouden kunnen identificeren. Er worden ook nooit individuele resultaten gepubliceerd.

Ten tweede worden er tijdens dit onderzoek persoonsgegevens verzameld over/van u. De verzameling en verwerking van uw gegevens is mogelijk omdat ik wetenschappelijk onderzoek uitvoer en ik **uw uitdrukkelijke toestemming** hiervoor krijg.

De verzameling en verwerking van de gegevens gebeurt in overeenstemming met de wettelijke principes die de nieuwe Europese **Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)**⁶ oplegt, die sinds 25 mei 2018 van kracht is. Ik, prof. Dr. Marc Theeboom, zie toe op de correcte verwerking van uw persoonsgegevens en de informatieplicht die daarmee gepaard gaat.

Deze informatieplicht houdt in dat ik u moet informeren over:

- a. Welke persoonsgegevens ik van/over u verzamel, met name: audio-opnames, uw naam, uw leeftijd, uw geslacht.
- b. Dat de VUB (Vrije Universiteit Brussel, Pleinlaan 2, 1050 Brussel, KBO 449.012.406) optreedt als verwerkingsverantwoordelijke van uw gegevens.
- c. Dat de gegevens verzameld en verwerkt worden in het kader van het doel van bovengenoemde studie. Conform de relevante wetgeving zullen de gegevens die als deel van het onderzoek verzameld werden gedurende 10 jaar bewaard worden.
- d. Dat ik uw persoonsgegevens enkel mag gebruiken voor wetenschappelijke doeleinden.
- e. Dat u het recht heeft om uw gegevens in te kijken en deze te corrigeren. U beschikt tevens over het recht op wissing van uw gegevens, om op de beperking van de verwerking ervan, het recht om bezwaar aan te tekenen tegen de verwerking en het recht om uw gegevens aan derden over te dragen. Indien u vragen heeft, gelieve dan contact op te nemen met de onderzoeker, zijn begeleider of promotor.
- f. U heeft het recht om uw toestemming voor de verwerking van uw gegevens te allen tijde in te trekken. Het intrekken van de toestemming heeft geen invloed op de rechtmatigheid van de verwerking van de gegevens verkregen voor de intrekking van de toestemming.
- g. Dat uw gegevens enkel ingekeken zullen worden door de hierboven benoemde onderzoeker en niet gedeeld zullen worden met andere instellingen.
- h. Uw gegevens zullen bewaard en beveiligd worden in overeenstemming met de richtlijnen van de VUB.

⁶ Ook bekend als de General Data Protection Regulation of GDPR.

- i. Dat indien u uw rechten wenst uit te oefenen of verdere vragen rond uw rechten en de verwerking van uw persoonsgegevens zou hebben, u hiervoor steeds terecht kan bij de **functionaris voor gegevensbescherming** van de VUB: dpo@vub.be.
- j. Dat om uw privacy te garanderen volgende **beschermingsmaatregelen** genomen worden:
- De gegevens die verzameld worden, zijn in de eerste fase niet anoniem, daarom worden deze zo snel mogelijk omgezet naar codes (pseudonimisering). Dit is een tweede dataset die gemaakt wordt waarbij het niet langer mogelijk is om u rechtstreeks te identificeren. Er wordt dan ook een “vertaalsleutel” gemaakt die de codes terug kunnen omzetten naar hun oorspronkelijke betekenis. Enkel de onderzoeker, diens begeleider (Dra. Tessa Commers) en promotor (prof. Dr. Marc Theeboom) hebben toegang tot deze sleutel en dus tot de niet-anonieme gegevens. Dit zorgt ervoor dat enkel de onderzoeker, de begeleider en de promotor deze gegevens kan linken met u als persoon. De codeersleutel wordt verwijderd.
 - De gegevens die verzameld worden, zijn in de eerste fase niet anoniem, daarom worden deze zo snel mogelijk geanonimiseerd. Wanneer de data volledig anoniem verwerkt zijn, is de GDPR niet langer van toepassing.
 - De audio- en/of video-opnames die gemaakt worden tijdens het interview worden zo snel mogelijk omgezet naar transcripties en de audio- en/of video-opnames worden dan verwijderd.
 - Uw gegevens worden enkel bewaard op een SharePoint van de VUB. Deze kent strenge toegangsvoorwaarden en biedt een hoge beschermingsgraad. Uw gegevens worden dus nooit op de persoonlijke computer of op een USB-stick (behalve wanneer de data geëncrypteerd bewaard worden op de USB-stick) van de onderzoeker bewaard en worden ook nooit doorgemailed.
- k. Tot slot heeft u ook het recht om een **klacht** in te dienen over hoe uw gegevens worden behandeld. Dit kan u doen bij de Belgische toezichhoudende instantie die verantwoordelijk is voor het handhaven van de wetgeving rond gegevensbescherming, met name:

Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA)
Drukpersstraat 35
1000 Brussel
Tel. +32 2 274 48 00
E-mail: contact@apd-gba.be
Website: www.gegevensbeschermingsautoriteit.be

5. Verklaring van de onderzoeker

Ik ondergetekende Thomas Waterschoot, onderzoeker, verklaar de benodigde informatie inzake deze studie mondeling te hebben verstrekt evenals een exemplaar van het informatiedocument aan de deelnemer te hebben verstrekt.

Ik bevestig dat geen enkele druk op de deelnemer werd uitgeoefend om hem/haar te doen toestemmen tot deelname aan de studie en ik ben bereid om op alle bijkomende vragen te antwoorden.

Ik bevestig dat ik werk in overeenstemming met de ethische beginselen zoals vermeld in “De code voor het wetenschappelijk onderzoek in België” en de ethische principes binnen mijn specifieke onderzoeksdiscipline.

Ik bevestig dat ik werk in overeenstemming met de wettelijke verplichtingen inzake de correcte verwerking van persoonsgegevens zoals vermeld in “Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)”.

Voornaam, naam, datum en handtekening onderzoeker

Thomas Waterschoot

Voornaam, naam, datum en handtekening promotor

Prof. Dr. Marc Theeboom

Deelnemer

Dit onderzoek wordt gevoerd in het kader van de masterproef van de onderzoeker.

Het doel van dit onderzoek is meervoudig.

Ten eerste wil het onderzoek nagaan hoe deelnemers van een sportprogramma gesteund door het Nike Community Impact Fund hun deelname aan het programma beleefd hebben.

Ten tweede wil het onderzoek ook nagaan of de deelnemers percipiëren of zij bepaalde vaardigheden hebben geleerd tijdens deelname aan betreffende programma, en welke.

Ten slotte wil het onderzoek kritische succesfactoren voor deze leerervaringen identificeren.

Daarvoor worden individuele interviews gehouden met de deelnemers. Tijdens het interview zullen vragen gesteld worden over onder andere de beleving, de relatie tot de begeleiders en de relatie met de andere deelnemers.

Een interview duurt maximaal één uur. Er zal van het interview een audio-opname gemaakt worden ten behoeve van de kwaliteit van het onderzoek.

Ik verklaar dat ik geïnformeerd ben over de aard, het doel en de duur van de studie en dat ik weet wat van mij verwacht wordt.

Ik heb voldoende tijd gehad om na te denken en ik heb alle vragen kunnen stellen die bij me opkwamen en ik heb een duidelijk antwoord gekregen op mijn vragen.

Ik begrijp dat mijn deelname aan deze studie vrijwillig is en dat ik vrij ben mijn deelname aan deze studie stop te zetten zonder dat ik hiervoor een reden moet opgeven.

Ik begrijp dat er tijdens de studie persoonsgegevens over/van mij verzameld zullen worden en dat de onderzoeker de vertrouwelijkheid van deze gegevens verzekert overeenkomstig de Belgische wetgeving ter zake (Cf. AVG/GDPR).

- Ik stem in met de verwerking van mijn persoonlijke gegevens volgens de modaliteiten die zijn beschreven in het onderdeel “Privacy en vertrouwelijkheid”.
- Ik geef toestemming voor de verwerking van mijn gegevens voor wetenschappelijke doeleinden.
- Ik geef toestemming voor de publicatie van de onderzoeksresultaten. Mijn naam wordt daarbij niet gepubliceerd en de vertrouwelijkheid van de gegevens is in elk stadium van het onderzoek gewaarborgd.
- Ik geef toestemming om onder een pseudoniem vermeld te worden per citaat.
- Ik stem toe dat het individueel interview opgenomen zal worden met een audiorecorder.

- Ik stem niet toe dat er een audio-/video-opname wordt gemaakt van het individuele interview.
Ik weet dat dit geen exclusie criterium is.
-

Ik ga akkoord om deel te nemen aan de studie en met de verwerking van mijn persoonsgegevens.
Ik heb een exemplaar ontvangen van het ondertekende informatie- en toestemmingsformulier.

Voornaam, naam, datum en handtekening van de deelnemer

Bijlage 3: Ontwerp geïnformeerde toestemming voor de ouder

Wie sport, die leert?

De beleving van maatschappelijk kwetsbare jongeren en hun perceptie op leerervaringen na deelname aan een sport-for-development-programma gesteund door het Nike Community Impact Fund.

Je zoon of dochter wordt gevraagd om deel te nemen aan deze studie:

Wie sport, die leert? De beleving en perceptie op leerervaringen van maatschappelijk kwetsbare jongeren na deelname aan een sport-for-development-programma gesteund door het Nike Community Impact Fund.

De deelname is **vrijwillig**: uw kind is verplicht deel te nemen en indien u weigert, zal dit geen (negatieve) gevolgen hebben voor hem/haar. Neem voldoende tijd om te beslissen of u al dan niet toestemming geeft voor deelname van uw kind. U kan tevens op elk moment vragen stellen aan de onderzoeker indien er iets niet duidelijk is. U kan de deelname op elk moment stopzetten (schriftelijk of mondeling) en u hoeft hiervoor geen reden op te geven.

Hieronder kan u meer informatie terugvinden over de studie en hoe die praktisch zal verlopen. Indien u bijkomende informatie wenst, kan u steeds contact opnemen met de onderzoeker of diens begeleider of promotor.

Contactgegevens onderzoeker, begeleider en promotor

Onderzoeker

Thomas Waterschoot
Educatieve Master Gedragwetenschappen
Vrije Universiteit Brussel

E-mail: thomas.waterschoot@vub.be
Telefoonnummer: 0494 98 86 18

Begeleider

Dra. Tessa Commers
Onderzoeksgroep Sport & Society
Vrije Universiteit Brussel

E-mail: tessa.commers@vub.be
Telefoonnummer: 0498 81 88 86

Promotor

Prof. Dr. Marc Theeboom
Onderzoeksgroep Sport & Society
Vrije Universiteit Brussel

E-mail: marc.theeboom@vub.be
Telefoonnummer: 0477 26 18 84

1. Doel van het onderzoek

Dit onderzoek wordt gevoerd in het kader van de masterproef van de onderzoeker.

Het doel van dit onderzoek is meervoudig.

Ten eerste wil het onderzoek nagaan hoe deelnemers van een sportprogramma gesteund door het Nike Community Impact Fund hun deelname aan het programma beleefd hebben.

Ten tweede wil het onderzoek ook nagaan of de deelnemers percipiëren of zij bepaalde vaardigheden hebben geleerd tijdens deelname aan het betreffende programma, en welke.

Ten slotte wil het onderzoek kritische succesfactoren voor deze leerervaringen identificeren.

2. Wie kan deelnemen aan het onderzoek

Jongeren tussen de 12 jaar en 29 jaar die participeren aan een van de door de masterstudent geselecteerde sportprogramma's gesteund door het Nike Community Impact Fund kunnen deelnemen aan dit onderzoek.

3. Praktisch verloop van de studie en het interview

De sportprogramma's gesteund door het Nike Community Impact Fund worden vooraf door de masterstudent gescreend op de nodige inclusievoorwaarden. Na deze eerste filter neemt de masterstudent contact op met het sportinitiatief voor een eerste overleg. Na dit eerste overleg, en mogelijke verdere overlegmomenten, wordt een sportinitiatief definitief geïncludeerd in de studie.

In samenspraak met de begeleiders van het sportprogramma worden deelnemers aangesproken om deel te nemen aan het onderzoek. De deelname aan het onderzoek gebeurt in de vorm van een individueel interview. Dat heeft plaats op de locatie van het sportinitiatief, binnen een afgezonderde ruimte specifiek voor het interview voorzien.

Tijdens het interview zullen vragen gesteld worden over onder andere de beleving, de relatie tot de begeleiders en de relatie met de andere deelnemers.

Een interview duurt maximaal één uur. Als de geïnterviewde hiermee akkoord gaat, zal er van het interview een audio-opname gemaakt worden ten behoeve van de kwaliteit van het onderzoek.

Deelname aan het onderzoek is geheel vrijwillig. Elke deelnemer kan zonder opgave van reden het interview op elk moment stopzetten.

4. Privacy en vertrouwelijkheid

Ten eerste moet u weten dat ik als onderzoeker een **vertrouwelijkheidsplicht** heb ten aanzien van de verzamelde gegevens. Dit betekent dat ik er mij tot toe verbind om, bijvoorbeeld in de context van een publicatie of een conferentie, van uw kind nooit de naam of andere gegevens te onthullen die hem/haar zouden kunnen identificeren. Er worden ook nooit individuele resultaten gepubliceerd.

Ten tweede worden er tijdens dit onderzoek persoonsgegevens verzameld over/van uw kind. De verzameling en verwerking van uw gegevens is mogelijk omdat ik wetenschappelijk onderzoek uitvoer en ik **uw uitdrukkelijke toestemming** hiervoor krijg.

De verzameling en verwerking van de gegevens gebeurt in overeenstemming met de wettelijke principes die de nieuwe Europese **Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)**⁷ oplegt, die sinds 25 mei 2018 van kracht is. Ik, prof. Dr. Marc Theeboom, zie toe op de correcte verwerking van de persoonsgegevens van uw kind en de informatieplicht die daarmee gepaard gaat.

Deze informatieplicht houdt in dat ik u moet informeren over:

- a. Welke persoonsgegevens ik van/over uw kind verzamel, met name: audio-opnames, de naam, de leeftijd, het geslacht.
- b. Dat de VUB (Vrije Universiteit Brussel, Pleinlaan 2, 1050 Brussel, KBO 449.012.406) optreedt als verwerkingsverantwoordelijke van deze gegevens.
- c. Dat de gegevens verzameld en verwerkt worden in het kader van het doel van bovengenoemde studie. Conform de relevante wetgeving zullen de gegevens die als deel van het onderzoek verzameld werden gedurende 10 jaar bewaard worden.
- d. Dat ik de persoonsgegevens van uw kind enkel mag gebruiken voor wetenschappelijke doeleinden.
- e. Dat u het recht heeft om de gegevens van uw kind in te kijken en deze te corrigeren. U beschikt tevens over het recht op wissing van deze gegevens, om op de beperking van de verwerking ervan, het recht om bezwaar aan te tekenen tegen de verwerking en het recht om deze gegevens aan derden over te dragen. Indien u vragen heeft, gelieve dan contact op te nemen met de onderzoeker, zijn begeleider of promotor.
- f. U heeft het recht om uw toestemming voor de verwerking van de gegevens van uw kind te allen tijde in te trekken. Het intrekken van de toestemming heeft geen invloed op de rechtmatigheid van de verwerking van de gegevens verkregen voor de intrekking van de toestemming.

⁷ Ook bekend als de General Data Protection Regulation of GDPR.

Nota: Hier als bijlage van de thesis heeft de eerste voetnoot van de geïnformeerde toestemming voor de ouder toch nummer 2. Dit komt door het samenvoegen met de geïnformeerde toestemming voor de deelnemer, die al een voetnoot kent. In de finale, afzonderlijke versie is de nummering van de voetnoten wel correct.

- g. Dat de gegevens van uw kind enkel ingekeken zullen worden door de hierboven benoemde onderzoeker en niet gedeeld zullen worden met andere instellingen.
- h. De gegevens van uw kind zullen bewaard en beveiligd worden in overeenstemming met de richtlijnen van de VUB.
- i. Dat indien u uw rechten wenst uit te oefenen of verdere vragen rond uw rechten en de verwerking van de persoonsgegevens van uw kind zou hebben, u hiervoor steeds terecht kan bij de **functionaris voor gegevensbescherming** van de VUB: dpo@vub.be.
- j. Dat om de privacy van uw kind te garanderen volgende **beschermingsmaatregelen** genomen worden:
- De gegevens die verzameld worden, zijn in de eerste fase niet anoniem, daarom worden deze zo snel mogelijk omgezet naar codes (pseudonimisering). Dit is een tweede dataset die gemaakt wordt waarbij het niet langer mogelijk is om uw kind rechtstreeks te identificeren. Er wordt dan ook een “vertaalsleutel” gemaakt die de codes terug kunnen omzetten naar hun oorspronkelijke betekenis. Enkel de onderzoeker, diens begeleider (Dra. Tessa Commers) en promotor (prof. Dr. Marc Theeboom) hebben toegang tot deze sleutel en dus tot de niet-anonieme gegevens. Dit zorgt ervoor dat enkel de onderzoeker, de begeleider en de promotor deze gegevens kan linken met u als persoon. De codeersleutel wordt verwijderd.
 - De gegevens die verzameld worden, zijn in de eerste fase niet anoniem, daarom worden deze zo snel mogelijk geanonimiseerd. Wanneer de data volledig anoniem verwerkt zijn, is de GDPR niet langer van toepassing.
 - De audio- en/of video-opnames die gemaakt worden tijdens het interview worden zo snel mogelijk omgezet naar transcripties en de audio- en/of video-opnames worden dan verwijderd.
 - De gegevens van uw kind worden enkel bewaard op een SharePoint van de VUB. Deze kent strenge toegangsvoorwaarden en biedt een hoge beschermingsgraad. Deze gegevens worden dus nooit op de persoonlijke computer of op een USB-stick (behalve wanneer de data geëncrypteerd bewaard worden op de USB-stick) van de onderzoeker bewaard en worden ook nooit doorgemailed.
- k. Tot slot heeft u ook het recht om een **klacht** in te dienen over hoe de gegevens van uw kind worden behandeld. Dit kan u doen bij de Belgische toezichhoudende instantie die verantwoordelijk is voor het handhaven van de wetgeving rond gegevensbescherming, met name:

Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA)
Drukpersstraat 35
1000 Brussel
Tel. +32 2 274 48 00
E-mail: contact@apd-gba.be
Website: www.gegevensbeschermingsautoriteit.be

5. Verklaring van de onderzoeker

Ik ondergetekende Thomas Waterschoot, onderzoeker, verklaar de benodigde informatie inzake deze studie mondeling te hebben verstrekt evenals een exemplaar van het informatiedocument aan de ouder van de deelnemer te hebben verstrekt.

Ik bevestig dat geen enkele druk op de deelnemer of diens ouder werd uitgeoefend om hem/haar te doen toestemmen tot deelname aan de studie en ik ben bereid om op alle bijkomende vragen te antwoorden.

Ik bevestig dat ik werk in overeenstemming met de ethische beginselen zoals vermeld in “De code voor het wetenschappelijk onderzoek in België” en de ethische principes binnen mijn specifieke onderzoeksdiscipline.

Ik bevestig dat ik werk in overeenstemming met de wettelijke verplichtingen inzake de correcte verwerking van persoonsgegevens zoals vermeld in “Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)”.

Voornaam, naam, datum en handtekening onderzoeker

Thomas Waterschoot

Voornaam, naam, datum en handtekening promotor

Prof. Dr. Marc Theeboom

Ouder

Dit onderzoek wordt gevoerd in het kader van de masterproef van de onderzoeker.

Het doel van dit onderzoek is meervoudig.

Ten eerste wil het onderzoek nagaan hoe deelnemers van een sportprogramma gesteund door het Nike Community Impact Fund hun deelname aan het programma beleefd hebben.

Ten tweede wil het onderzoek ook nagaan of de deelnemers percipiëren of zij bepaalde vaardigheden hebben geleerd tijdens deelname aan betreffende programma, en welke.

Ten slotte wil het onderzoek kritische succesfactoren voor deze leerervaringen identificeren.

Daarvoor worden individuele interviews gehouden met de deelnemers. Tijdens het interview zullen vragen gesteld worden over onder andere de beleving, de relatie tot de begeleiders en de relatie met de andere deelnemers.

Een interview duurt maximaal één uur. Er zal van het interview een audio-opname gemaakt worden ten behoeve van de kwaliteit van het onderzoek.

Ik verklaar dat ik geïnformeerd ben over de aard, het doel en de duur van de studie en dat ik weet wat van ij en mijn kind verwacht wordt.

Ik heb voldoende tijd gehad om na te denken en ik heb alle vragen kunnen stellen die bij me opkwamen en ik heb een duidelijk antwoord gekregen op mijn vragen.

Ik begrijp dat de deelname aan deze studie vrijwillig is en dat ik vrij ben de deelname aan deze studie stop te zetten zonder dat ik hiervoor een reden moet opgeven.

Ik begrijp dat er tijdens de studie persoonsgegevens over/van mijn kind verzameld zullen worden en dat de onderzoeker de vertrouwelijkheid van deze gegevens verzekert overeenkomstig de Belgische wetgeving ter zake (Cf. AVG/GDPR).

- Ik stem in met de verwerking van de persoonlijke gegevens van mijn kind volgens de modaliteiten die zijn beschreven in het onderdeel "Privacy en vertrouwelijkheid".
- Ik geef toestemming voor de verwerking van de gegevens van mijn kind voor wetenschappelijke doeleinden.
- Ik geef toestemming voor de publicatie van de onderzoeksresultaten. De naam van mijn kind wordt daarbij niet gepubliceerd en de vertrouwelijkheid van de gegevens is in elk stadium van het onderzoek gewaarborgd.
- Ik geef toestemming om mijn kind onder een pseudoniem vermeld te laten worden per citaat.
- Ik stem toe dat het individueel interview opgenomen zal worden met een audiorecorder.

- Ik stem niet toe dat er een audio-/video-opname wordt gemaakt van het individuele interview.
Ik weet dat dit geen exclusie criterium is.
-

Ik ga akkoord met de deelname aan de studie en met de verwerking van de persoonsgegevens van mijn kind.

Ik heb een exemplaar ontvangen van het ondertekende informatie- en toestemmingsformulier.

Voornaam, naam, datum en handtekening van de ouder van het kind.

Bijlage 4: Projectbeschrijvingen geïncludeerde organisaties

Nike Community Impact Fund

Bewegen maakt jongeren weerbaar

Dit kandidaatsdossier werd ingediend op **15/03/2023 23:23**.

De unieke code voor dit kandidaatsdossier is **2023-D5930240-N066**.

Enkele vragen over uw initiatief

Geef een titel aan uw initiatief. *

Deze titel wordt gebruikt in onze communicatie (jury, website, jaarverslag). Wees dus zo concreet mogelijk.
D'Amvers goes parking

Geef een korte beschrijving van uw initiatief in maximum zes zinnen. *

Deze beschrijving wordt gebruikt in onze communicatie (jury, website, jaarverslag). Wees zo concreet mogelijk.
D'Amvers is een collectief van jongeren uit de Antwerpse wijk Dam (2060). Onder de vleugels van jeugdwerking Kras, voetbalclub City Pirates en SPRK Sporting A wordt in de vorm van een sportieve jeugdwerking een veilige ontmoetings- en xperimenteerruimte gecreëerd voor positieve identiteitsontwikkeling. Jongeren van buurtwerking D'Amvers leren adhv City Coach cursus sport-/spel- /beweegactiviteiten opzetten, en organiseren een vakantiekamp voor de andere deelnemers van de werking.

Timing

Wanneer zal uw initiatief van start gaan of wanneer is het gestart? *

11/09/2023

Wat is de voorziene einddatum van uw initiatief? *

28/06/2024

Budget

Hoeveel zal de uitvoering van uw initiatief kosten? *

(enkel gehele getallen ingeven a.u.b., geen punten of komma's)

€5500

Hoeveel financiële steun vraagt u aan het Nike Community Impact Fund? *

(enkel gehele getallen ingeven a.u.b., geen punten of komma's)

€5500

Voor welke uitgaven zou u de steun van het Nike Community Impact Fund gebruiken?

- *huur infrastructuur*
- *catering*
- *materiaalkosten (fietsverhuur, ...)*
- *Transport*
- *vrijwilligersvergoedingen City Coaches*

Over welke financiële middelen beschikt u al om uw initiatief te realiseren ? *

(Hoeveel financiering heeft u al toegezegd gekregen en van wie?)

De werkmiddelen voor de dagdagelijkse werking zijn gegarandeerd via de ondersteuning vanuit de afdeling Jeugd van het district Antwerpen. Daarnaast is de personeelskost van de begeleiding vanuit Kras/City Pirates omvat in stedelijke convenanten.

Uw initiatief in detail

Welke is uw motivatie voor dit initiatief? *

In sportief jongerencompetentiecentrum SPRK werd in 2020 D'Amvers opgericht. Een laagdrempelige ontmoetingsplek voor en door jongeren uit de buurt Dam, 2060. De wijk Dam kenmerkt zich als kleurrijke, maar achtergestelde buurt in Antwerpen, met een hoge werkloosheidsgraad, hoge armoedecijfers en hoge overlastcijfers. Ondanks de aanwezigheid van een aantal sociale partners, jeugd- en sportverenigingen is het echter opvallend vast te stellen dat in de wijk Dam nauwelijks tot geen aanbod is voor jongeren vanaf 14 jaar. In co-creatie met de jongeren willen we hier vanuit D'Amvers binnen SPRK verandering in brengen. We leren de jongeren zelf sport-, spel- en beweegactiviteiten opzetten die zij kunnen aanbieden en uitoefenen binnen SPRK en bij de organisatie van een toegankelijk vakantiekamp voor de jongere leden van de werking. Dit doen we door hen een City Coach cursus aan te bieden. Een laagdrempelige 'start to coach' cursus aangeboden door de stedelijke sportdienst, Sporting A.

Hoe gaat u de realisatie van uw initiatief aanpakken? *

Welke concrete acties gaat u ondernemen om te komen tot concrete en meetbare resultaten? Beschrijf ze
We merken dat een engagement van 4 opeenvolgende vormingsdagen voor onze jongeren te hoogdrempelig is. Daarom opteren we ervoor om de City Coach cursus verspreid over een aantal weken aan te bieden. Stap voor stap werken de vrijwilligers in opleiding (met ondersteuning van de City Coach mentoren en begeleidende jeugdwerkers van Kras en City Pirates) aan een programma voor een vakantiekamp dat ze zullen opzetten voor de jongere leden van de werking van D'Amvers. De jongeren leren samenwerken, plannen en organiseren, voor een groep staan, communicatieve vaardigheden, flexibel omgaan met veranderende omstandigheden,Competenties die hen ook zullen versterken op andere levensdomeinen. De City Coach cursus wordt gegeven door Sporting A, waarbij professionele sportmentoren de jongeren gedurende het gehele traject zullen coachen in het verfijnen van hun vaardigheden.

- er is een samenwerking tussen D'Amvers en Sporting A*
- er zijn 5 jongeren in opleiding*
- er is een vakantiekamp*

Welke directe of indirecte verandering of impact beoogt u met uw initiatief en hoe zal u dit meten? *

1. De leefwereld van jongeren die opgroeien in kwetsbare omstandigheden is vaak klein. De wijk is hun thuis, maar veel verder dan de grenzen van hun buurt ondernemen ze niet veel.

Door de organisatie van een vakantiekamp trekken we hen weg uit de stad en stretchen we hun wereldbeeld.

2. Bovendien zorgen we in een periode van leegte (veel van onze jongeren gaan niet op gezinsvakantie en hangen in schoolvakanties rond) voor een zinvolle vrijetijdsbesteding.

3. Daarnaast leiden we een deel van hen op tot geëngageerde vrijwilligers die we duurzaam kunnen inzetten in de basiswerking van D'Amvers, de bredere werking van SPRK en de organisatie en uitvoering van het kamp. Zo worden zij ambassadeurs en rolmodellen voor andere kinderen en jongeren uit de buurt.

Dit wordt gemeten adhv

- locatie vakantiekamp in de natuur*
- het aantal jongeren dat de City Coach cursus volgt*
- het aantal jongeren dat meegaat op kamp*
- het aantal jongeren dat zich na het kamp blijft engageren binnen de werking*

Waar zal uw initiatief actief zijn?

Selecteer de Provincie *

Antwerpen

Gemeente *

Antwerpen

Specifieke vragen

Wie is uw doelgroep (aantal, geslacht, leeftijd, ...)? Hoeveel jongeren zullen direct impact van het project ondervinden? Bereikt u de doelgroep nu al of zal u ze voor het eerst proberen te bereiken via dit project? Op welke manier zal u ze betrekken bij het project (als deelnemer, als vrijwilliger, als begeleider, om het project te bedenken, ...)? *

We werken voor en met jongeren uit wijk Dam in Antwerpen Noord. Deze superdiverse wijk kenmerkt zich door hoge werkloosheidsgraad, hoge armoede-, en overlastcijfers en wordt daarom als 'achterstandsbuurt' gecategoriseerd. Veel van deze opgroeiende jongeren leven in een socio-economische zwakkere situatie en hebben minder vanzelfsprekend kansen om toegang/aansluiting te vinden bij de bredere samenleving. (reguliere vrijetijd, arbeidsmarkt, ...) We bereiken jongens en meisjes tussen de 10 en 25 jaar oud.

Binnen dit initiatief enthousiasmeren we tenminste 5 jongeren om in te stappen in een vormingstraject tot City Coach vrijwilliger. Tijdens dit opleidingstraject worden deze jongeren intensief getraind en gecoacht in persoonlijke ontwikkeling (soft skills) en een aantal specifieke vaardigheden voor het opzetten van sport-, spel- en beweegactiviteiten + het organiseren van een vakantiekamp voor de andere leden van de werking (hard skills). Ze geven dus zelf vorm en inhoud aan de werking.

We verwachten dat ze in de dagelijkse werking wekelijks tenminste 1 activiteit opzetten en begeleiden voor tenminste 10 deelnemers/activiteit. We verwachten met tenminste 25 kinderen op kamp te kunnen gaan.

Hoe zal u het project duurzaam maken, zodat het blijft bestaan nadat u steun heeft gekregen? *

Doordat we jongeren opleiden tot vrijwilligers en hen mee betrekken in de organisatie van de werking verduurzamen we de inzet.

Deze jongeren worden rolmodellen voor de volgende generatie, zodat ook zij zich zullen engageren en mee een verantwoordelijkheid en eigenaarschap zullen opnemen in de verdere ontwikkeling van D'Amvers (en SPRK).

Wie zijn uw partners bij de uitvoering van het initiatief? Geef de naam van elke partner en hun rol. *

Kras: jeugdwerkpartner verbonden aan D'Amvers

City Pirates: sociaal sportieve praktijk verbonden aan D'Amvers

Stad Antwerpen, Sporting A: vanuit 2 werkingen

- SPRK als sportief jongerencompetentiecentrum waarin D'Amvers gehuisvest is.

- City Coach als opleidingsverstrekker en voor het coachingstraject.

Heeft u in de afgelopen drie jaar steun gekregen van het Nike Community Impact Fund?

- Ja
 Nee

Leg uit waarin het huidig project verschilt van het vroegere project. *

Het vorige project ging omtrent anderstalige nieuwkomers. De doelgroep is dus anders en ook de uitkomst van het project verschilt daar we nu jongeren willen klaarstomen tot het opnemen van een vrijwilligersrol. Zo versterken we de jongeren enerzijds, maar creëren we ook schaalvoordelen anderzijds.

Vanuit City Pirates dienen we 2 projecten in: deze 2 projecten hebben een andere doelgroep (G-ploeg / D'AmVers jongeren). City Pirates heeft vestigingen in vijf wijken (Merksem, Linkeroever, Luchtbal, Deurne en Dam), maar werkt vanuit overkoepelende entiteiten. Om die reden dienen we vanuit 1 entiteit 2 projecten in.

Krijgt u giften van Nike of zijn er Nike medewerkers betrokken als vrijwilliger in uw organisatie? *
Neen.

Contactgegevens

Praktische gegevens over de ORGANISATIE die dit projectvoorstel indient.

Het aantal tekens dat u kunt invullen is beperkt. Hou uw uitleg dus kort en concreet.

De organisatie

Wat zijn de missie en de belangrijkste activiteiten van uw organisatie? *

Via voetbal en muziek willen wij alle Antwerpse kinderen en jongeren kansen geven en competenties aanleren met aandacht voor gelijkwaardigheid, respect en engagement, met het oog op een stabiele en evenwichtige toekomst. We starten vanuit een laagdrempelig bindmiddel om de connectie te maken met jongeren. Deze connectie zorgt voor vertrouwen en op basis van het vertrouwen gaan we doeltreffend maatschappelijk werk verrichten. Dit omvat onder meer huis- en schoolbezoeken, huiswerkbegeleiding, workshops, toeleiding naar (studenten)werk, jeugdhuisactiviteiten (oa in Jeugdhuis D'AmVers), Europese projecten... City Pirates wil als sociaal sportieve praktijk een verschil maken in de strijd tegen kansarmoede. De jongeren zijn onze toekomst en daarin moeten we investeren!

Voetbal de Motor, Sociaal Engagement de Brandstof, Diversiteit de kracht!

Officiële naam *

CITY PIRATES FOUNDATION

Datum van oprichting *

29/04/2015

Nationaal nummer *

(indien uw organisatie niet over een nationaal nummer beschikt mag u hier 0 invullen)

0629677280

Algemeen telefoonnummer *

(De internationale schrijfwijze gebruiken a.u.b., vb: +32-2-511 18 40)

+32 468 49 03 23

Algemeen e-mailadres
michiel.devisschere@citypirates.be

Website
www.citypirates.be

Juridisch statuut *

- Commercieel bedrijf
- Feitelijke vereniging
- Openbare sector - Lokaal
- Openbare sector - Bovenlokaal
- Privéstichting
- School
- Sociaal economiebedrijf
- Stichting van openbaar nut
- Universiteit of hogeschool
- Vereniging zonder winstoogmerk (met rechtspersoonlijkheid)

Bijkomende informatie

We raden u aan om uw organisatie (gratis) voor te stellen op de site goededoelen.be, zodat juryleden er detailinfo over uw organisatie kunnen consulteren. Bij een volgende indiening van een kandidaatsdossier, hoeft u deze info dan gewoon te updaten.

Bezoldigd personeel (uitgedrukt in voltijdse equivalenten - VTE) *

13

Aantal vrijwilligers, uitgedrukt in voltijdse equivalenten (zonder de leden van de Raad van Bestuur mee te tellen)

200

Wat was het totaal budget van uw organisatie in het voorbije jaar? *

Gelieve getallen en bedragen in te geven zonder punten of komma's.

€550000

Adres van de maatschappelijke zetel

Straat *

Bredabaan

Nummer *

571

Bus

Terlindenhofstraat 211

Land *

BELGIË

Postcode en gemeente *

2170 Antwerpen - Merksem

Financiële informatie

Naam van uw bank *

BNP

IBAN/Bankrekeningnummer *

BE58 0017 9868 8679

BIC Code (SWIFT) *

GEBABEBB

Rekeninghouder

City Pirates Foundation

De contactpersoon

Praktische gegevens over de CONTACTPERSOON die dit projectvoorstel indient.

Aanspreektitel *

De heer

Naam *

De Visschere

Voornaam *

Michiel

Functie binnen de organisatie

Algemeen Directeur

Telefoonnummer

(De internationale schrijfwijze gebruiken a.u.b., vb: +32-2-511 18 40)

+32 468 49 03 23

GSM

E-mailadres *

michiel.devisschere@citypirates.be

De verantwoordelijke

Praktische gegevens over de VERANTWOORDELIJKE die bij een eventuele selectie de (financiële) overeenkomst met de Koning Boudewijnstichting ondertekent.

Aanspreektitel *

De heer

Naam *

De Visschere

Voornaam *

Michiel

Functie binnen de organisatie

Algemeen Directeur

Telefoonnummer

(De internationale schrijfwijze gebruiken a.u.b., vb: +32-2-511 18 40)
+32 468 49 03 23

GSM

E-mailadres

michiel.devisschere@citypirates.be

Bijlagen kunt u hier opladen

Gelieve een tabel met inkomsten en uitgaven voor het project toe te voegen. Zonder deze toegevoegde tabel is de indiening van uw dossier niet geldig.

Tabel met inkomsten en uitgaven voor het project *

Budget D'amvers Goes Parking.xlsx

Abonneren op nieuwe projectoproepen

Hou me op de hoogte over nieuwe projectoproepen rond dit thema

Vanzelfsprekend respecteert de Koning Boudewijnstichting de privacywetgeving ter zake.

Nike Community Impact Fund

Bewegen maakt jongeren weerbaar

Dit kandidaatsdossier werd ingediend op **15/03/2023 15:57**.

De unieke code voor dit kandidaatsdossier is **2023-D5930240-N057**.

Enkele vragen over uw initiatief

Geef een titel aan uw initiatief. *

Deze titel wordt gebruikt in onze communicatie (jury, website, jaarverslag). Wees dus zo concreet mogelijk.
Mentaal welzijn en kracht bevorderen door "Opboksen"

Geef een korte beschrijving van uw initiatief in maximum zes zinnen. *

Deze beschrijving wordt gebruikt in onze communicatie (jury, website, jaarverslag). Wees zo concreet mogelijk.
*Binnen onze organisatie hebben wij een fantastisch jongerenprogramma. Na al een tijdje outreachend te werken merken we dat we sommigen jongeren in "probleemzones" nog niet bereiken. Na een studie te doen en enquête bij vele jongeren hoorden we dat vele van hen graag willen leren boksen. We willen jongeren met dit initiatief bereiken die nu op kwetsbare plekken verblijven, vaak voor overlast zorgen, maar ook jongeren die zich richting criminaliteit begeven op dit moment!
Sport geeft kracht!*

Timing

Wanneer zal uw initiatief van start gaan of wanneer is het gestart? *

02/06/2023

Wat is de voorziene einddatum van uw initiatief? *

01/03/2034

Budget

Hoeveel zal de uitvoering van uw initiatief kosten? *

(enkel gehele getallen ingeven a.u.b., geen punten of komma's)

€5760

Hoeveel financiële steun vraagt u aan het Nike Community Impact Fund? *

(enkel gehele getallen ingeven a.u.b., geen punten of komma's)

€4200

Voor welke uitgaven zou u de steun van het Nike Community Impact Fund gebruiken?

Aankoop boks materiaal voor +/- 15 jongeren (handschoenen, bescherming, bitje, ...)

Verzekering 15 jongeren + trainer

Betaling trainer (lessen)

Aankoop kleding (short / t shirt) voor de jongeren en de trainers

Over welke financiële middelen beschikt u al om uw initiatief te realiseren ? *

(Hoeveel financiering heeft u al toegezegd gekregen en van wie?)

Stad Bree en eventuele nog een lokaal bestuur wil een ruimte ter beschikking stellen

Vanuit ons jongerenprogramma bespreken we dit thema bij Service clubs : zij geven aan dit in de toekomst mede te willen ondersteunen zodat dit project kan blijven lopen

Op dit moment al 800 euro verzameld via giften

Uw initiatief in detail

Welke is uw motivatie voor dit initiatief? *

We bereiken op jaarbasis al heel wat jongeren . Na een onderzoek en heel wat outreachend werk merken we dat we nog heel wat jongeren in onze regio niet bereiken . Dit gaat vooral om jongeren die rondhangen op straat, voor de stad overlast zorgen, reeds kleine misdrijven hebben gepleegd, uit kansarme gezinnen komen. Op dit moment is er een goede relatie ontstaan met onze outreacher op straat. Jongeren geven aan hem aan + in enquête die we hebben afgenomen dat ze graag willen boksen, maar hier geen middelen voor hebben. Hun ouders kunnen niet instaan voor materiaal, verzekering,....

We willen hier graag op inspelen.

Hoe gaat u de realisatie van uw initiatief aanpakken? *

*Welke concrete acties gaat u ondernemen om te komen tot concrete en meetbare resultaten? Beschrijf ze
De vooronderzoeken zijn reeds gebeurd waardoor we weten dat er vraag naar is en interesse.
We hebben reeds samen gezeten met de jeugddienst/ sportdienst van ons lokaal bestuur : zij zoeken mee voor een ruimte. We hebben samen gezeten met enkele trainers die het juiste trainersdiploma hebben, we hebben reeds vrijwillige ondersteuners gevonden.*

We gaan dit project ook voorleggen in de bedrijfswereld, bij service club,...

Verder denken scholen in de regio mee hoe ze dit mede kunnen ondersteunen en vormgeven.

Wanneer we het materiaal hebben en verzekeringstechnisch in orde zijn dan starten we .

Er worden ook contacten gelegd met de boks federatie

Welke directe of indirecte verandering of impact beoogt u met uw initiatief en hoe zal u dit meten? *

Via boksen willen we jongeren mentale kracht en discipline bijbrengen, maar het is naar ons gevoel de ideale sport om respect bij te brengen. De juiste trainer leert jongeren veel meer dan alleen boksen: maar ook normen en waarden! We zien nu al het respect dat onze outreacher krijgt en hoeveel impact hij heeft op onze jongeren. Hij zal ook wekelijks aanwezig zijn en ondersteuning bieden tijdens de trainingen. Hij vormt de toegangspoort . We breiden deze kennis nu al uit naar meerdere teamleden!

We meten dit door in dialoog te gaan met onze jongeren, maar ook regelmatig vragenlijsten af te nemen. Op die manier sturen we bij daar waar nodig.

Waar zal uw initiatief actief zijn?

Selecteer de Provincie *

Limburg

Gemeente *

Bree - Oudsbergen- Kinrooi- Bocholt

Specifieke vragen

Wie is uw doelgroep (aantal, geslacht, leeftijd,)? Hoeveel jongeren zullen direct impact van het project ondervinden? Bereikt u de doelgroep nu al of zal u ze voor het eerst proberen te bereiken via dit project? Op welke manier zal u ze betrekken bij het project (als deelnemer, als vrijwilliger, als begeleider, om het project te bedenken, ...)? *

We hebben nu al een goedwerkend en draaiend jongerenprogramma. We hebben op straat reeds contact met de jongeren die we willen toe leiden naar ons programma via boksen. We willen ons richten op jongeren tussen 14 en 20 jaar (richtleeftijd).

We zetten onze jongeren nu al in om andere jongeren te bereiken door te gaan spreken op scholen, jeugdverenigingen,....en we gaan dit ook doen voor dit project.

Hoe zal u het project duurzaam maken, zodat het blijft bestaan nadat u steun heeft gekregen? *

Door extra middelen te vergaren via sponsors , service club, maar ook door samen te werken met lokale besturen. wanneer zij het effect zien en de cijfers die wij verzamelen dan ondersteunen zij ook dit project. Verder is dit een zeer mooie aanvulling op onze huidige jongerenwerking . We willen eerder uitbreiden, niet afbouwen!

Wie zijn uw partners bij de uitvoering van het initiatief? Geef de naam van elke partner en hun rol. *

Lokaal bestuur >>>locatie en bekendmaking

De Hut/ Overkop Bree >>>uitvoerder project

Kurth Straetemans >>>Outreacher

Rotary Bree en /of Maasland >>>steun

Opboksen Houthalen >>>trainers

Heeft u in de afgelopen drie jaar steun gekregen van het Nike Community Impact Fund?

- Ja
 Nee

Krijgt u giften van Nike of zijn er Nike medewerkers betrokken als vrijwilliger in uw organisatie? *

Helaas niet

Contactgegevens

Praktische gegevens over de ORGANISATIE die dit projectvoorstel indient.

Het aantal tekens dat u kunt invullen is beperkt. Hou uw uitleg dus kort en concreet.

De organisatie

Wat zijn de missie en de belangrijkste activiteiten van uw organisatie? *

We zijn een organisatie die zich inzet voor volwassenen en jongeren die leven in kansarmoede, kampen met een psychische kwetsbaarheid, vastlopen in het dagelijks leven. We bieden onze mensen een ontmoetingsplek, een leuk programma met activiteiten op maat, een plek waar ze veilig zijn en kunnen deelnemen aan de maatschappij

Officiële naam *

Hedera Helix vzw

Datum van oprichting *

17/07/2015

Nationaal nummer *

(indien uw organisatie niet over een nationaal nummer beschikt mag u hier 0 invullen)

0

Algemeen telefoonnummer *

(De internationale schrijfwijze gebruiken a.u.b., vb: +32-2-511 18 40)

+32-489305970

Algemeen e-mailadres

info@hederahelix.vlaanderen

Website

https://hederahelix.vlaanderen/

Juridisch statuut *

- Commercieel bedrijf
- Feitelijke vereniging
- Openbare sector - Lokaal
- Openbare sector - Bovenlokaal
- Privéstichting
- School
- Sociaal economiebedrijf
- Stichting van openbaar nut
- Universiteit of hogeschool
- Vereniging zonder winstoogmerk (met rechtspersoonlijkheid)

Bijkomende informatie

We raden u aan om uw organisatie (gratis) voor te stellen op de site goededoelen.be, zodat juryleden er detailinfo over uw organisatie kunnen consulteren. Bij een volgende indiening van een kandidaatsdossier, hoeft u deze info dan gewoon te updaten.

Bezoldigd personeel (uitgedrukt in voltijdse equivalenten - VTE) *

1

Aantal vrijwilligers, uitgedrukt in voltijdse equivalenten (zonder de leden van de Raad van Bestuur mee te tellen)

40

Wat was het totaal budget van uw organisatie in het voorbije jaar? *

Gelieve getallen en bedragen in te geven zonder punten of komma's.

€29515

Adres van de maatschappelijke zetel

Straat *

swennenstraat

Nummer *

69

Bus

Land *
BELGIË

Postcode en gemeente *
3960 Bree

Financiële informatie

Naam van uw bank *
KBC

IBAN/Bankrekeningnummer *
BE51736017925462

BIC Code (SWIFT) *
KREDBEBB

Rekeninghouder
Hedera Helix

De contactpersoon

Praktische gegevens over de CONTACTPERSOON die dit projectvoorstel indient.

Aanspreektitel *

Mevrouw

Naam *
Christis

Voornaam *
Kelly

Functie binnen de organisatie

Voorzitter

Telefoonnummer

(De internationale schrijfwijze gebruiken a.u.b., vb: +32-2-511 18 40)

+32476374518

GSM

+32476374518

E-mailadres *

kelly.klimop@outlook.com

De verantwoordelijke

Praktische gegevens over de VERANTWOORDELIJKE die bij een eventuele selectie de (financiële) overeenkomst met de Koning Boudewijnstichting ondertekent.

Aanspreektitel *

Mevrouw

Naam *

Christis

Voornaam *

Kelly

Functie binnen de organisatie

Voorzitter

Telefoonnummer

(De internationale schrijfwijze gebruiken a.u.b., vb: +32-2-511 18 40)

+32476374518

GSM

+32476374518

E-mailadres

kelly.klimop@outlook.com

Bijlagen kunt u hier opladen

Gelieve een tabel met inkomsten en uitgaven voor het project toe te voegen. Zonder deze toegevoegde tabel is de indiening van uw dossier niet geldig.

Tabel met inkomsten en uitgaven voor het project *

Tabel inkomsten en onkosten project Opboksen.docx

Abonneren op nieuwe projectoproepen

Hou me op de hoogte over nieuwe projectoproepen rond dit thema

Vanzelfsprekend respecteert de Koning Boudewijnstichting de privacywetgeving ter zake.

Nike Community Impact Fund

Kwetsbare jongeren aanmoedigen tot beweging om inclusie en hun algemeen welzijn te bevorderen

Dit kandidaatsdossier werd ingediend op **14/01/2020 15:36**.
De unieke code voor dit kandidaatsdossier is **2020-D5930240-N018**.

Enkele vragen over uw initiatief

Geef een titel aan uw initiatief. *

Deze titel wordt gebruikt in onze communicatie (jury, website, jaarverslag). Wees dus zo concreet mogelijk.
Inrichting multifunctionele sportkelder voor jongeren in de jeugdzorg

Geef een korte beschrijving van uw initiatief in maximum zes zinnen. *

Deze beschrijving wordt gebruikt in onze communicatie (jury, website, jaarverslag). Wees zo concreet mogelijk.
Jeugdzorg Emmaus Antwerpen wil in een recent aangekocht gebouw een sportkelder installeren. Sport is belangrijk voor onze jongeren.

Enkele jongeren aan het woord:

“Er worden al veel keuzes voor ons gemaakt. We kunnen de handdoek in de ring gooien, of er voor kiezen om er ons zweet mee af te vegen in de fitness, die keuze hebben we wel”.

“Een slechte dag kan beter worden door naar de fitness te gaan”

“We hebben veel slechte dagen maar onze gedachten kunnen we ook verzetten in de fitness”

Timing

Wanneer zal uw initiatief van start gaan of wanneer is het gestart? *

01/05/2020

Wat is de voorziene einddatum van uw initiatief? *

31/12/2020

Budget

Hoeveel zal de uitvoering van uw initiatief kosten? *

(enkel gehele getallen ingeven a.u.b., geen punten of komma's)

€ 10000

Hoeveel financiële steun vraagt u aan het Nike Community Impact Fund? *

(enkel gehele getallen ingeven a.u.b., geen punten of komma's)

€ 5000

Voor welke uitgaven zou u de steun van het Nike Community Impact Fund gebruiken?

Aankoop materiaal fitness (sportraam, crosstrainer, gewichten, bokszak, ...) en grote fitnessspiegels om van kelder een fitnesszaaltje te maken.

Over welke financiële middelen beschikt u al om uw initiatief te realiseren ? *

(Hoeveel financiering heeft u al toegezegd gekregen en van wie?)

Geen. Jongerenwelzijn/de Vlaamse overheid voorziet geen geld voor dergelijke zaken. We gaan nog verder op zoek naar extra sponsoring via fundraising.

Uw initiatief in detail

Welke is uw motivatie voor dit initiatief? *

Onze doelgroep zijn ongeveer 50 kwetsbare jongeren (12 en 17 jaar) die al dan niet vrijwillig of gedwongen zijn geplaatst in onze voorziening, dit omwille van een verontrustende opvoedingssituatie. (<https://www.jeugdzorgemmausantwerpen.be/>)

Jongeren die bij ons worden aangemeld komen vaak uit crisissituaties in hun thuismilieu. Deze situaties zijn gekenmerkt door verbale en fysieke agressie, mishandeling, emotionele en fysieke verwaarlozing, misbruik,... Kortom zeer onveilige en moeilijke situaties.

Deze situaties hebben een weerslag op hun zelfbeeld, schools functioneren, sociaal netwerk, hechting, vertrouwen in de ander,... waardoor hun ontwikkeling op allerlei niveaus stagneert.

De jongeren worden bij ons geplaatst om uit een onveilige situatie thuis te worden gehaald.

Aangezien ze in onze voorziening samenleven met andere jongeren die dezelfde rugzak hebben, maakt dat ze weinig tot geen rust vinden. Daarom willen we een ruimte creëren waar ze wel rust kunnen vinden.

Hoe gaat u de realisatie van uw initiatief aanpakken? *

Welke concrete acties gaat u ondernemen om te komen tot concrete en meetbare resultaten? Beschrijf ze

Zowel na de schooluren als tijdens de schoolvakantie willen wij als voorziening ons sportaanbod verruimen. We willen onze jongeren de kans geven om individueel, alsook in groep, aan een sport naar keuze te doen. Tijdens de begeleiding willen we jongeren warm maken om tijdens hun periode dat ze bij ons verblijven te beginnen met sport.

We zullen het aanbod van de fitness levendig maken door posters van de fitnesskelder op te hangen in onze leefgroepen.

Eén van onze begeleiders is personal trainer. We zullen zijn expertise hanteren in onze begeleiding. Samen met onze jongeren kan hij een trainingsschema opstellen aangepast aan de individuele en groepsnoden.

Wekelijks kunnen wij gebruik maken van verschillende sportvrijwilligers. Dit zijn studenten die sport studeren en internationale EVS-vrijwilligers.

Wanneer jongeren onze voorziening verlaten, vullen zij een tevredenheidsmeting in. We zullen een item aan deze meting om te peilen wat hun feedback is over ons sportaanbod.

Welke directe of indirecte verandering of impact beoogt u met uw initiatief en hoe zal u dit meten? *

We willen onze jongeren de kans geven om zoals een doorsnee jongere naar de fitness te kunnen gaan zonder hierbij belemmerd te worden door praktische en financiële problemen vanuit de leefgroep.

We willen inzetten op verschillende domeinen. Ten eerste willen we hen laten kennismaken met een gezonde levensstijl waarbij sport op de voorgrond staat. Ten tweede willen we hen letterlijk een plaats geven waar zij hun gedachten en gevoelens even aan de kant kunnen

zetten, om op een positieve manier met stress om te gaan, weg uit de drukte van de leefgroep. Ten derde willen we hierbij hen stimuleren een positief zelfbeeld op te bouwen, zodat ze emotioneel en fysiek kunnen ervaren wat sport met hun lichaam kan doen. Ten vierde willen we hen de optie geven om de controle in hun handen te leggen over hun lichaam en gedachten.

Waar zal uw initiatief actief zijn?

Selecteer de Provincie *

Antwerpen

Gemeente *

Antwerpen

Specifieke vragen

Wie is uw doelgroep (geslacht, leeftijd...)? *

Jongens en meisjes tussen 12 en 18 jaar die door persoonlijke omstandigheden niet meer thuis kunnen wonen en geplaatst zijn in één van onze voorzieningen.

Daarnaast willen we tijdens de schooltijd deze infrastructuur ook ter beschikking stellen van - de kinderen van 5de en 6de leerjaar van de Kleine Jacob, een basisschool die op onze site gelegen is.

- de jongeren van La Strada, dagbestedingsdienst van Jeugdzorg Emmaüs, die jongeren begeleidt die tijdelijk niet naar school kunnen en terug geactiveerd moeten worden. Jongeren tussen 14 en 17 jaar.

Hoe zal u het project duurzaam maken, zodat het blijft bestaan nadat u steun heeft gekregen? *

Meer en meer is sport een algemeen begrip geworden. We willen dit doortrekken naar onze hulpverleningstrajecten. We willen van sport een thema maken binnen onze voorzieningen waarbij we zoveel mogelijk interne en externe partners zullen betrekken. Daarnaast willen we dit binnen onze werking in tijd en ruimte vastpinnen zodat de duurzaamheid van dit project kan gegarandeerd worden. Samenwerken met anderen hulpverleningsorganisaties is hierbij ook noodzakelijk.

Elke jongere krijgt in onze voorziening een handelingsplan waar jongeren maandelijks hun eigen doelstellingen overlopen. In dat plan wordt sport ook een vaste waarde. Samenleven met jongeren vraagt planning en structuur en sport is daarin ook een vast onderdeel (drie keer per week tussen 18u en 20u).

In dit nieuw aangekochte gebouw, willen we van alle kelders (vroegere magazijnen) een activiteitenruimte maken (er komt ook een cinemaruimte); de sportkelder heeft onze prioriteit aangezien wij sport belangrijk vinden.

De begeleiding van deze activiteiten kunnen we blijven garanderen door personeel en gepassioneerde vrijwilligers die op dit soort van activiteiten willen inzetten. Onze vrijwilligerscoördinator zal worden ingezet om blijvend en gericht vrijwillige begeleiders te recruter en te begeleiden.

Wie zijn uw partners bij de uitvoering van het initiatief? Geef de naam van elke partner en hun rol. *

La Strada, ondersteunende dienst van Jeugdzorg Emmaüs. Deze dienst zal mee instaan voor de inzet van Europese vrijwilligers en Vlaamse vrijwilligers voor begeleiding van activiteiten Basisschool Kleine Jacob voor de begeleiding van activiteiten met kinderen (5de en 6de lj) van

lagere school

Heeft u in de afgelopen drie jaar steun gekregen van het Nike Community Impact Fund?

- Ja
 Nee

Leg uit waarin het huidig project verschilt van het vroegere project. *

Dit project ligt in het centrum van de stad, waar het woekeren is met (buiten)ruimte. in die zin betekent de inrichting van deze sportkelder een noodzakelijke extra-ruimte voor de jongeren waar ze zich kunnen terug trekken, onder begeleiding, om te sporten. het aangekochte gebouw is net over de deur van de bestaande infrastructuur gelegen.

Wij hebben drie verschillende sites op drie verschillende plaatsen (Antwerpen-centrum, Schoten, Kiel). Onze sites in Schoten (Juno) en op het Kiel (Van Celst) werden eerder gesteund door Nike. Dit project is te realiseren in het aangekochte gebouw in het centrum van Antwerpen. Het kan zowel door de basisschool (De Kleine Jacob is een dorpsschool in het centrum van de stad) gebruikt worden als door de jongeren van de andere sites in Schoten en Antwerpen/Kiel. Maar prioritair is het ter beschikking voor de jongeren van De Grote Robijn. zij krijgen eindelijk echt ruimte om te sporten in een veilige omgeving. dit laatste is enorm belangrijk, gezien de doelgroep die in De Grote Robijn wordt opgevangen.

Krijgt u giften van Nike of zijn er Nike medewerkers betrokken als vrijwilliger in uw organisatie? *

Nee

Contactgegevens

Praktische gegevens over de ORGANISATIE die dit projectvoorstel indient.

Het aantal tekens dat u kunt invullen is beperkt. Hou uw uitleg dus kort en concreet.

De organisatie

Wat zijn de missie en de belangrijkste activiteiten van uw organisatie? *

Het OOOO De Grote Robijn is erkend voor 24 jongeren tussen 12 en 18 jaar. De Grote Robijn biedt diagnostisch onderzoek aan jongeren, zijn context en de verwijzer in situaties waar de toekomst omtrent een aantal levensdomeinen onduidelijk is. De opdracht is om via een grondig onderzoek een volledig en oplossingsgericht inzicht te verkrijgen van de jongere en zijn thuismilieu. Via een multidisciplinaire aanpak formuleren de teams van het OOOO op het einde van de begeleiding een kwalitatief advies. Het OOOO staat eveneens garant voor opvang in diverse crisissituaties. Er worden steeds 3 crisisbedden gevuld.

Andere voorzieningen zijn:

Van Celst begeleidt 20 meisjes (14+) residentieel, 10 jongeren mobiel in samenwerking met de gemeenschapsinstellingen. Van Celst werkt in alle trajecten structureel samen met kinderpsychiatrie UKJA.

Juno begeleidt residentieel 59 kinderen en jongeren tussen de 3 en de 18 jaar, waarvan 15 niet begeleide minderjarige vluchtelingen.

Er kan naar huis gewerkt worden of richting zelfstandigheid (eventueel met vervolghulp). Naast de individuele begeleiding voor de jongeren wordt er sterk ingezet op het werken met de context en het activeren hiervan.

In La Strada, de dagbesteding vangen we tijdens de schooldagen 20 jongeren (+12j) op die tijdelijk niet naar school kunnen, zowel jongeren van Jeugdzorg Emmaüs als van andere voorzieningen

Officiële naam *

Jeugdzorg Emmaus regio Antwerpen is een afdeling van VZW Emmaus

Datum van oprichting *

01/01/2011

Nationaal nummer *

(indien uw organisatie niet over een nationaal nummer beschikt mag u hier 0 invullen)

0

Algemeen telefoonnummer *

(De internationale schrijfwijze gebruiken a.u.b., vb: +32-2-511 18 40)

+32-3-2312575

Algemeen e-mailadres

luc.claessens@emmaus.be

Website

www.jeugdzorgemmaus.be

Juridisch statuut *

- Commercieel bedrijf
- Feitelijke vereniging
- Openbare sector - Lokaal
- Openbare sector - Bovenlokaal
- Privéstichting
- School
- Sociaal economiebedrijf
- Stichting van openbaar nut
- Universiteit of hogeschool
- Vereniging zonder winstoogmerk (met rechtspersoonlijkheid)

Bijkomende informatie

We raden u aan om uw organisatie (gratis) voor te stellen op de site goededoelen.be, zodat juryleden er detailinfo over uw organisatie kunnen consulteren. Bij een volgende indiening van een kandidaatsdossier, hoeft u deze info dan gewoon te updaten.

Bezoldigd personeel (uitgedrukt in voltijdse equivalenten - VTE) *

174

Aantal vrijwilligers, uitgedrukt in voltijdse equivalenten (zonder de leden van de Raad van Bestuur mee te tellen)

248

Wat was het totaal budget van uw organisatie in het voorbije jaar? *

Gelieve getallen en bedragen in te geven zonder punten of komma's.

€ 13032095

Adres van de maatschappelijke zetel

Straat *

Edgard Tinellaan

Nummer *

1

Bus

C

Land *

BELGIË

Postcode en gemeente *

2800 Mechelen

Financiële informatie

Naam van uw bank *

ING

IBAN/Bankrekeningnummer *

BE73 3631 1145 5060

BIC Code (SWIFT) *

BBRUBEBB

Rekeninghouder

VZW Emmaus

De contactpersoon

Praktische gegevens over de CONTACTPERSOON die dit projectvoorstel indient.

Aanspreektitel *

De heer

Naam *

Claessens

Voornaam *

Luc

Functie binnen de organisatie

Algemeen Directeur

Telefoonnummer

(De internationale schrijfwijze gebruiken a.u.b., vb: +32-2-511 18 40)

+32-3-231 25 75

GSM

0498/904676

E-mailadres *

luc.claessens@emmaus.be

De verantwoordelijke

Praktische gegevens over de VERANTWOORDELIJKE die bij een eventuele selectie de (financiële) overeenkomst met de Koning Boudewijnstichting ondertekent.

Aanspreektitel *

De heer

Naam *

Claessens

Voornaam *

Luc

Functie binnen de organisatie

Algemeen Directeur

Telefoonnummer

(De internationale schrijfwijze gebruiken a.u.b., vb: +32-2-511 18 40)

+32-15-446705

GSM

0498904676

E-mailadres

luc.claessens@emmaus.be

Bijlagen kunt u hier opladen

Gelieve een tabel met inkomsten en uitgaven toe te voegen. Zonder deze toegevoegde tabel is de indiening van uw dossier niet geldig.

Tabel met inkomsten en uitgaven *

JZE 03 2018_nike.xlsx

Abonneren op nieuwe projectoproepen

Hou me op de hoogte over nieuwe projectoproepen rond dit thema

Vanzelfsprekend respecteert de Koning Boudewijnstichting de privacywetgeving ter zake.